

## INFORME FINAL

EVALUACIÓN DE INDICADORES EN TIEMPO REAL

PROGRAMA 2E209C1  
**GESTIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA, NORMAL Y  
POSGRADO**

FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL  
(FONE)

PARA

**SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**

PRESENTADA POR

**CENTRO DE ANÁLISIS DE PROGRAMAS Y EVALUACIÓN DE  
PROYECTOS, S.C.**

Janett Salvador Martínez - Coordinadora del Estudio  
Diana Yolanda Valadez Rovelo - Evaluadora Senior  
Nancy Miriam Morales Rodríguez - Evaluadora

**15/11/2024**

**INFORME FINAL**  
**EVALUACIÓN DE INDICADORES EN TIEMPO REAL**  
**PROGRAMA 2E209C1**  
**GESTIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA, NORMAL Y POSGRADO**  
**FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL**  
**(FONE)**

## Índice

<b>Resumen ejecutivo</b>	<b>1</b>
<b>Objetivo general y específicos de la evaluación</b>	<b>6</b>
A.    Objetivo general	6
B.    Objetivos específicos	6
<b>Evaluación. Esquema metodológico.</b>	<b>7</b>
Tema I. Descripción del programa	7
Tema II. Relevancia	15
Tema III. Adecuación.	27
Tema IV Claridad.	43
Tema V. Monitoreabilidad.	73
Tema VI. Recursos uso y sostenibilidad	92
Tema VII. Definición de metas	98
Tema VIII. Sistematización de la información	101
Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales	109
Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos	111
<b>Hallazgos por tema metodológico</b>	<b>116</b>
<b>Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación</b>	<b>120</b>
<b>Análisis FODA</b>	<b>121</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>124</b>
<b>Aspectos Susceptibles de Mejora</b>	<b>129</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>131</b>
<b>Anexos</b>	<b>134</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 Misión y Visión de SEECH.....	9
Tabla 2. Alineación con la planeación nacional, estatal y ODS.....	10
Tabla 3 Población potencial, objetivo y atendida del Pp 2E209C1.....	11
Tabla 4 Presupuesto del Pp 2E209C1 - Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado.....	12
Tabla 5 Análisis de indicadores sobre su contribución al logro de sus objetivos.....	15
Tabla 6 Análisis de indicadores sobre su frecuencia de medición.....	22
Tabla 7 Análisis de indicadores sobre el planteamiento de su meta .....	29
Tabla 8 Análisis de indicadores sobre su dimensión .....	36
Tabla 9 Análisis de los supuestos de la MIR .....	41
Tabla 10 Análisis del nombre de los indicadores de la MIR .....	46
Tabla 11 Análisis del método de cálculo de los indicadores de la MIR .....	52
Tabla 12 Análisis de la congruencia de la descripción del indicador con su nombre y método de cálculo. ....	58
Tabla 13 Análisis de la congruencia de las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores de la MIR .....	64
Tabla 14 Análisis de la claridad de la descripción de las variables del método de cálculo.....	69
Tabla 15 Análisis de las características de los medios de verificación.....	74
Tabla 16 Análisis de la frecuencia de los medios de verificación con la medición de los indicadores.....	83
Tabla 17 Análisis de los medios de verificación y su congruencia con lo que miden los indicadores.....	87
Tabla 18 Análisis de la medición anual de los indicadores de la MIR del programa. ....	96
Tabla 19 MIR 2025 para el programa 2E209C1 .....	105
Tabla 20 Análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del Programa 2E209C1 “Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado” .....	121

## Resumen ejecutivo

### Tema I. Descripción del programa

En este apartado se presenta la información general del Programa Presupuestario (Pp) "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado" con clave 2E209C1. Los datos han sido obtenidos a partir de la evidencia documental proporcionada y de las entrevistas realizadas al personal responsable del programa a cargo de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH).

De acuerdo con el Diagnóstico del Pp 2E209C1 Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado, el programa inició operaciones a partir del ejercicio fiscal 2010 a la fecha. Este Pp se implementó bajo un enfoque de Presupuesto basado en Resultados (PbR) y utiliza la Metodología del Marco Lógico (MML) desde el ejercicio fiscal 2010, alineando sus objetivos con los Planes Estatales y Nacionales vigentes (SEECH, 2023). A lo largo de los años, el programa ha presentado cambios en cuanto a su clave, nombre, propósito y en la cantidad de indicadores utilizados para medir su desempeño, actualmente 21.

### Tema II. Relevancia

El análisis global del criterio de relevancia, reveló que 16 indicadores (76%) aportan información sobre al menos un factor relevante del objetivo asociado, con metas consistentes. Sin embargo, 5 indicadores (F01, P01, C01, AC0104 y AC0109) presentan aspectos de mejora en cuanto a algunas de las características establecidas en este criterio para verificar el logro del objetivo, puesto que carecen de claridad o congruencia con sus objetivos, reduciendo su relevancia. Siendo fundamental que SEECH revise la alineación de los indicadores con sus metas y objetivos para asegurar su relevancia en el desempeño del programa.

### Tema III. Adecuación

El 62% de los indicadores son adecuados, aportando información para valorar el desempeño del programa en relación con sus objetivos, y presentan metas consistentes con su línea base y sentido, así como su dimensión. Sin embargo, 8 indicadores (38%) requieren ajustes debido a inconsistencias o falta de claridad en sus metas y dimensiones. Además, la mayoría cuentan con supuestos definidos como factores externos. Sin embargo, se resalta la necesidad en que SEECH revise términos relacionados con la "ministración de recursos" y "condiciones del entorno" para asegurar precisión en su interpretación.

### Tema IV. Claridad

El 52% de los indicadores cumplen con el criterio de claridad, siendo directos, congruentes entre su nombre, método de cálculo y unidad de medida. Sin embargo, el 48% requiere ajustes en su denominación para hacerla más precisa y comprensible. Indicadores como F01, P01, C01 y AC0105 presentan incongruencias entre sus descripciones y métodos de

cálculo, dificultando su interpretación. Además, los términos técnicos en varios indicadores deberían ser reformulados en lenguaje ciudadano para mejorar su interpretación. Se recomienda revisar y ajustar estos elementos para garantizar claridad y alineación con los objetivos planteados.

### **Tema V. Monitoreabilidad**

Del análisis de los 21 indicadores de la MIR del programa, solo 5 (24%) cumplen con la mayoría de las características requeridas, destaca la ausencia de información y claridad en algunos medios de verificación, ya que en su mayoría son registros internos. Aunque la frecuencia de actualización de los medios de verificación es consistente con la periodicidad con la que se actualizan las metas, ciertos indicadores carecen de congruencia con los objetivos que buscan medir, como los casos de F01, P01, AC0104 y AC0106. Esta situación puede limitar la posibilidad de replicar cálculos y verificar la consistencia de la información, siendo necesario fortalecer la claridad, accesibilidad y alineación de los indicadores con los objetivos a los que se asocian.

### **Tema VI. Recursos, uso y sostenibilidad.**

SEECH cuenta con recursos humanos y materiales suficientes para gestionar indicadores y tomar decisiones estratégicas, apoyándose en un sistema interno y herramientas manuales. Aunque se han logrado avances en la sensibilización de usuarios sobre la importancia de los indicadores, persisten áreas que necesitan mayor involucramiento. El seguimiento a indicadores varía según el proceso, con frecuencia mensual para actividades de gestión y anual para indicadores estratégicos.

### **Tema VII. Definición de metas**

Aunque las metas son claras y alcanzables, el proceso de definición de la línea base carece de procedimientos técnicos formales, reflejando la necesidad de documentar dichos procedimientos para la definición de metas, así como formalizar un procedimiento institucional que integre la opinión de los actores clave en este proceso de definición de las metas.

### **Tema VIII. Sistematización de la información**

SEECH utiliza un sistema interno para gestionar trámites y garantizar la calidad y consistencia de los datos. Se implementan procesos de validación y consolidación mensual, apoyados por manuales específicos. Se identificaron aspectos de mejora en los indicadores de la MIR 2024, lo que llevó a su reestructuración mediante un taller participativo de MML con SEECH, resultando en una propuesta de la MIR con la mejora de indicadores para medir el desempeño del programa para el ejercicio fiscal 2025.

## **Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y estatales.**

El programa se complementa con algunas acciones del ámbito administrativo y de formación de los programas 2E206C1, 2E207C1, 2E208C1 en la gestión académico administrativa, y capacitaciones de personal en el caso del programa 2E051C1, por lo que se requiere de una mayor coordinación institucional para homologar criterios y mejorar la eficiencia en la gestión de estos trámites.

## **Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos.**

El programa ha avanzado en la incorporación de la perspectiva de género, pero necesita que la información que se desagregue por sexo y desarrollar indicadores específicos para medir los resultados de sus acciones en materia de perspectiva de género.

## **Tema XI. Enfoque social.**

El programa promueve el derecho a la educación en Chihuahua y apoya la igualdad de género, pero la falta de indicadores diferenciados por sexo limita la evaluación del impacto en la reducción de la desigualdad social y de género.

## **Conclusiones**

El programa 2E209C1 ha mostrado avances desde su implementación en 2010, ajustándose para fortalecer la gestión académico administrativa del subsistema federal transferido. Su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) cuenta con 21 indicadores para medir su desempeño, siendo su objetivo principal, mejorar la capacidad de los centros educativos para satisfacer la demanda educativa.

La evaluación destaca que el programa cuenta con el 76% de indicadores relevantes alineados a sus objetivos, aunque algunas actividades presentan áreas de mejora para una medición efectiva. En términos de adecuación, el 62% de los indicadores cumplen con criterios apropiados, pero los indicadores de Fin y Propósito requieren ajustes para reflejar mejor el avance hacia los objetivos principales.

Se identificaron inconsistencias en la claridad de los indicadores, ya que solo el 52% tienen nombres y métodos de cálculo congruentes, lo que puede afectar la interpretación de resultados. Asimismo, la monitoreabilidad enfrenta limitaciones debido a la ausencia de información en los medios de verificación, principalmente aquella que es de carácter público y es fundamental para replicar el método de cálculo de los indicadores.

En términos de perspectiva de género y derechos humanos, aunque el programa incorpora un enfoque de igualdad, existe una ausencia de indicadores para medir los resultados en la reducción de desigualdades, principalmente en la atención del personal con perspectiva de género.

Por lo anterior, y derivado del análisis de las causas que originan esta situación, encontramos dos tipos de causas: las institucionales y las sistémicas.

El primer tipo de causas incluye aquellas relacionadas con aspectos internos de los SEECH, relacionados con las limitadas competencias en el diseño óptimo de la MIR y sus indicadores, la ausencia de manuales para el registro en los sistemas de información, y la necesidad de homologar la información entre los documentos publicados y los utilizados internamente.

El segundo tipo de causas se refiere a las disposiciones que SEECH debe cumplir en cuanto al uso de sistemas y la aplicación de normatividad local, así como los criterios establecidos en los Términos de Referencia aplicados a la evaluación. Estas cuestiones dependen de otras instancias gubernamentales, particularmente de la Secretaría de Hacienda.

En este contexto, los resultados de la evaluación representan una oportunidad para mejorar los indicadores utilizados por SEECH. Sin embargo, si no se aprovechan para abordar los factores externos, persistirán las inconsistencias entre lo registrado en la MIR y las necesidades reales de la institución.

## Recomendaciones

### Recomendaciones institucionales

- Realizar mejoras a la Matriz de Indicadores para Resultados.
- Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR.
- Homologar la información publicada en la MIR con los registros institucionales y las Fichas técnicas.
- Diseñar algún indicador que mida los resultados de las acciones implementadas con perspectiva de género, que muestre la desagregación por sexo y el resultado obtenido para contribuir a cerrar las brechas de género entre el personal.

### Recomendaciones sistémicas

- Realizar ajustes al formato de Ficha Técnica (de indicadores) para que agregue el sentido del indicador y el sentido de las variables.
- Robustecer la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023) con información referente a indicadores: cómo diseñarlos, sobre métodos de cálculo, sobre sus medios de verificación.

- Revisar la metodología para la valoración de la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores.

## Objetivo general y específicos de la evaluación

### A. Objetivo general

Evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión que integran la matriz de indicadores de resultados de los programas presupuestarios, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño. Ésta supone la aplicación del estudio a aquellas intervenciones que sufrieron cambios sustanciales en el anteproyecto de presupuesto 2024.

### B. Objetivos específicos

- Analizar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad en los indicadores de resultados, de gestión y de servicios.
- Analizar el cumplimiento de criterios de consistencia en los indicadores de fin y de propósito.
- Analizar la disponibilidad de recursos humanos y materiales para la elaboración, procesamiento y seguimiento de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la permanencia de los indicadores en el tiempo, el número de observaciones históricas, así como su capacidad para mostrar la evolución histórica de los resultados que busca el programa;
- Analizar el uso de los indicadores de resultados y de servicios en los procesos de toma de decisiones;
- Analizar la construcción de líneas base y metas de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores de resultados y servicios;
- Analizar, de ser el caso, las características y la calidad de los registros administrativos de los indicadores de resultados y de servicios.

## Evaluación. Esquema metodológico.

### Tema I. Descripción del programa

En este apartado se presenta la información general del Programa Presupuestario (Pp) "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado" con clave 2E209C1. Los datos han sido obtenidos a partir de la evidencia documental proporcionada y de las entrevistas realizadas al personal responsable del programa a cargo de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH).

### Datos Generales

#### Antecedentes

De acuerdo con el Diagnóstico del Pp 2E209C1 Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado, el programa inició operaciones a partir del ejercicio fiscal 2010 a la fecha. Este Pp se implementó bajo un enfoque de Presupuesto basado en Resultados (PbR) y utiliza la Metodología del Marco Lógico desde el ejercicio fiscal 2010, alineando sus objetivos con los Planes Estatales y Nacionales vigentes (SEECH, 2023). A lo largo de los años, el programa ha presentado cambios en cuanto a su clave, nombre, propósito y en la cantidad de indicadores utilizados para medir su desempeño.

Inicialmente, el programa denominado "Apoyo Institucional al Sistema Educativo" con clave 1117000, se enfocaba en la eficiencia de los procesos administrativos y la mejora de la gestión, como se establece en el propósito entre 2013 y 2015. Durante este periodo, el objetivo principal era atender a los centros escolares mediante procesos administrativos eficientes y mejorar la gestión de programas, proyectos, instituciones y alumnado del subsistema federal transferido. La MIR de 2015, publicada en la página web de SEECH, definió a las alumnas y alumnos como la población objetivo, con el propósito de asegurar la calidad de los servicios educativos mediante la disposición permanente y oportuna de recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la operación del sistema educativo estatal.

En 2017, el programa cambió su nombre y población objetivo a las escuelas del subsistema federal transferido, con el propósito de que los centros de trabajo de educación básica contaran con los recursos necesarios para operar eficientemente, lo que resultó en una reducción del 36% en los indicadores de la MIR. En 2018 y 2019, el programa se renombró a "Gestión para la Educación Básica" con claves 2E14418 y 2E14419 respectivamente, enfocándose en la gestión de los servicios administrativos para un sistema educativo de calidad y eficiencia. Desde 2020 hasta 2022, el programa mantuvo esta denominación y

propósito, reduciendo sus indicadores de 17 en 2020 <sup>1</sup>a 14 en 2022<sup>2</sup>, es decir, 3 indicadores menos.

Para el ejercicio fiscal 2023 y 2024, el programa amplió su alcance para incluir la educación normal y de posgrado, cambiando a su denominación actual.

### **Identificación del programa**

Nombre del programa:	Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado
Clave presupuestaria:	2E209C1
Ente público coordinador:	401-Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Año de inicio de operación:	2010
Fuente de financiamiento:	1110199 - Recursos del Estado 2533399 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FONE)

Desde su creación a la fecha, el programa 2E209C1 ha estado a cargo de SEECH y, de acuerdo con el Anexo I del diagnóstico del programa, opera a través de las siguientes unidades administrativas responsables:

- Dirección de Administración,
- Dirección de Programación y Presupuesto,
- Departamento de educación física y acciones transversales,
- Departamento de Microplaneación,
- Dirección de Servicios Regionales,
- Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal,
- Departamento Jurídico,
- Unidad de Igualdad de Género,
- Departamento de Educación Superior
- Departamento de Servicio Profesional de Carrera de los Trabajadores de Apoyo y Asistencia a la Educación Básica y Promoción Escalafonaria.

### **Misión y visión de la entidad responsable de la operación del programa**

Como se mencionó anteriormente, la unidad responsable de la operación del Pp 2E209C1 Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado, es SEECH como Organismo Público Descentralizado que tiene por objeto la dirección técnica y administrativa de los establecimientos educativos que se transfieren al Estado por parte de la Federación. La misión y visión de SEECH cita textualmente lo siguiente:

<sup>1</sup> En 2020, la MIR se adecuó únicamente en el nivel de Actividad, quedando con 13 indicadores.

<sup>2</sup> En 2022, la MIR se redujo únicamente en el nivel de Actividad, quedando con 10 indicadores.

*Tabla 1 Misión y Visión de SEECH*

<b>Misión</b>	<b>Visión</b>
<p>“Somos un Organismo público encargado de contribuir y garantizar una educación humanista, con equidad e inclusión, mediante la dirección técnica y administrativa de los centros educativos, que impulse el desarrollo integral de los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos en armonía con la sociedad”</p>	<p>“Ser un Organismo administrativo y académico, innovador y excelente, garante del acceso, permanencia y egreso de los estudiantes, con liderazgo en educación básica y formadora de docentes e investigación, transparente, eficaz y eficiente, basado en el trabajo colaborativo para lograr la igualdad de oportunidades acorde al modelo educativo y contribuir a la formación de mejores ciudadanos”</p>

*Fuente: Elaboración propia con base en el Diagnóstico del Pp 2E209C1. (SEECH, 2023)*

De acuerdo con lo anterior, la misión y visión guardan consistencia con la finalidad del programa que se citó anteriormente, en cuanto a la gestión eficaz de los servicios administrativos para la operación de los centros de trabajo mediante una adecuada planeación, control, seguimiento del desempeño y transparencia del recurso ministrado para incrementar la oferta educativa. Y se asocia parcialmente con la definición de la problemática que busca atender este programa: "Centros de trabajo de educación básica con capacidad reducida para cubrir la demanda educativa en la entidad."

El programa no cuenta con Reglas de Operación propias, sin embargo, el Diagnóstico refiere que este programa opera conforme a lo establecido en los Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal, la Federación apoya a los Estados con los recursos necesarios para cubrir el pago de nóminas del personal que ocupa plazas transferidas a las entidades federativas, que desempeñan funciones en educación básica y normal (DOF, 2024). Así como los gastos operativos de los centros de trabajo federales y complementa el pago de las nóminas estatales de educación básica, normal y especial. (ASF, 2020)

## Objetivos

La problemática que busca atender el Pp 2E209C1, se cita en el árbol del problema en su Diagnóstico, conforme a lo siguiente:

*"Centros de trabajo de educación básica con capacidad reducida para cubrir la demanda educativa en la entidad"*

De acuerdo con la MIR del programa, en el presente ejercicio fiscal el objetivo establecido a nivel Propósito es el siguiente:

*"Los centros de trabajo de educación básica federal transferido cuentan con mayor capacidad para cubrir la demanda educativa en la entidad"*

### Alineación con la planeación estatal y nacional

Además de los Lineamientos del FONE con los cuales opera el Pp 2E209C1, el equipo evaluador identificó la alineación del programa en los instrumentos normativos señalados tanto en el diagnóstico como en la MIR 2024 autorizada, de acuerdo con lo siguiente:

*Tabla 2. Alineación con la planeación nacional, estatal y ODS.*

Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024	Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027 (Gobierno del Estado de Chihuahua, 2022)	Programa de Mediano Plazo / Programa Sectorial de Educación 2022 - 2027 (SEyD, 2022)	Objetivos de Desarrollo Sostenible Agenda 2030
<b>2. Política Social Derecho a la educación (Presidencia de la República, 2019)</b>	<b>Objetivo 1:</b> Ampliar la cobertura a nivel estatal en materia educativa.	<b>Objetivo PS05010001</b> Asegurar el acceso, permanencia y egreso de los estudiantes de todos los niveles educativos para garantizar el derecho a la educación.	<b>OBJETIVO OD04:</b> Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. (ONU, 2015)
	<b>Estrategia 1:</b> Garantizar el derecho a la educación para la población.	<b>Estrategia 1</b> Ampliar las oportunidades educativas en la entidad a todos los segmentos de población.	
	<b>Línea de acción 2:</b> Resolver los problemas de reprobación y deserción de estudiantes.	<b>Línea de acción 1</b> Reducir las brechas de cobertura en todos los tipos, niveles y modalidades educativas.	

*Fuente: Elaboración propia con información del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, Programa Estatal de Desarrollo 2022-2027, Programa Sectorial de Educación 2022-2027 y Objetos de Desarrollo Sostenible. C-evalua, 2024.*

### **Población potencial, objetivo y atendida**

Según la Metodología de Marco Lógico (MML), las y los beneficiarios de un Pp pueden clasificarse como poblaciones o áreas de enfoque (SH-Chih, 2023). Este último término se refiere a lo que no puede ser categorizado como poblaciones. Conforme a la definición establecida para cada tipo de población en el programa evaluado, en la Tabla 3 se presenta la descripción de la población correspondiente, con base en los registros oficiales del Diagnóstico y la MIR del programa, disponibles en el sitio web de SEECH<sup>3</sup>:

<sup>3</sup> Diagnóstico y MIR 2024 del Programa 2E209C1, disponibles en: <https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Diagn%C3%B3sticos/>

*Tabla 3 Población potencial, objetivo y atendida del Pp 2E209C1*

Tipo de población	Descripción del población <sup>4</sup>	Cantidad	Unidad de medida	% que representa
<b>Referencia.</b> Población global (con y sin problema), relacionada con el sector en el que se está definiendo el problema. Se toma de referencia para el cálculo, comparación y análisis de la población objetivo.	Centros de trabajo a través de los cuales se brinda el servicio de educación básica en la entidad.	8,848	Centros de trabajo de educación básica	100%
<b>Potencial.</b> Se construye a partir de la población referencia que es afectada directamente o que presenta el problema y por lo tanto, requiere de los servicios que proveerá el programa.	Centros de trabajo de educación básica federal transferido.	4,368	Centros de trabajo de educación básica	49%
<b>Objetivo.</b> Parte de la población potencial o sólo una parte de ella, a la que el programa está en condiciones de atender el año entrante y el próximo.	Centros de trabajo de educación básica federal transferido.	4,368	Centros de trabajo de educación básica	100%
<b>Atendida.</b> Población que ya fue atendida por programa.	Centros de trabajo de educación básica federal transferido.	0	Centros de trabajo de educación básica	

*Fuente: Elaboración propia con base en Diagnóstico (SEECH, 2023) y la MIR de 2024 (SEECH, 2024).*

Al tratarse de un programa que se encuentra en operación y, conforme a lo señalado por la UTE, la información de la población atendida correspondiente al ejercicio 2024 se genera en función del logro del propósito del programa y su medición es anual, registrándose al cierre de cada ejercicio fiscal. En este contexto, se sugiere hacer mención de esta situación en el diagnóstico y/o la MIR y que los datos de la población sean consistentes en ambos documentos oficiales.

Asimismo, y considerando que la MIR 2024 del programa incorpora un apartado para la cuantificación de “mujeres y hombres” pero no presenta datos específicos, sería interesante que la desagregación de la población por sexo forme parte de su diagnóstico o de algún documento donde sea visible este dato. Aunque de manera indirecta, esta desagregación es un indicativo del avance en términos de perspectiva de género, alineándose así con la definición del programa, que cita textualmente lo siguiente:

“Gestión eficaz de los servicios administrativos para la operación de los centros de trabajo mediante una adecuada planeación, control, seguimiento del desempeño y transparencia del recurso ministrado para **incrementar la**

<sup>4</sup> Descripción con base en la información registrada en el “análisis de poblaciones para la focalización de la población objetivo”, establecida en los reportes de seguimiento de la MIR autorizada para el ejercicio fiscal 2024, disponible en: <https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/>

**oferta educativa con una visión inclusiva, equitativa, con perspectiva de género y respeto a los derechos humanos.” (SEECH, 2024)**

### Cobertura geográfica

El Pp beneficia a escuelas públicas de educación básica que la federación transfiere al estado, siendo con un área de enfoque objetivo identificada como área potencial. Por lo tanto, el programa cuenta con una cobertura a nivel estatal.

### Presupuesto para el año evaluado

A continuación, se presenta el presupuesto autorizado y modificado del Pp 2E209C1, así como su monto ejercido al tercer trimestre del ejercicio fiscal 2024<sup>5</sup>:

*Tabla 4 Presupuesto del Pp 2E209C1 - Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado*

Año	Fuentes de Financiamiento	Origen	Porcentaje autorizado	Autorizado	Modificado	Ejercido
2024	Recursos del Estado 2024	Recursos fiscales	16.57%	224,203,907.56	169,282,452.64	87,992,396.46
	Ingresos para un fin específico de organismos descentralizados	Recursos fiscales	0.00%	0.00	57,445.43	0.00
	Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal 2024 (FONE)	Recursos federales	83.43%	1,128,611,583.00	1,176,427,414.59	911,346,574.83
<b>Total</b>			<b>100.00%</b>	<b>1,352,815,490.56</b>	<b>1,345,767,312.66</b>	<b>999,338,971.29</b>

*Fuente: Elaboración propia con base en la información de la MIR 2024. (SEECH, 2024, pág. 42)*

### Principales Actores que intervienen en el Programa

El Pp 2E209C1 está a cargo de SEECH como se mencionó anteriormente y, sus funciones son las siguientes conforme a las atribuciones conferidas en los artículos 2 y 3 del Acuerdo de Creación de este Organismo, citado en su Manual de Organización:

**Artículo 2.** Servicios Educativos del Estado de Chihuahua tiene por objeto la dirección técnica y administrativa de los establecimientos educativos que se transfieren por la Federación al Estado, en los términos de los convenios celebrados para tal fin.

**Artículo 3.** Para el cumplimiento de su objetivo el organismo tendrá todas las facultades necesarias y adecuadas, de conformidad con los lineamientos, planes y

<sup>5</sup> Seguimiento trimestral disponible en:

[https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Seguimiento\\_Presupuestal\\_Indicadores\\_Hacendarios/3er\\_Trimestre/3ER\\_TRIMESTRE\\_2024\\_MIR\\_.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Seguimiento_Presupuestal_Indicadores_Hacendarios/3er_Trimestre/3ER_TRIMESTRE_2024_MIR_.pdf)

programas aprobados o puestos en marcha por el Ejecutivo del Estado Chihuahua, así como las disposiciones legales y reglamentarias aplicables; asimismo, el Ejecutivo le aportará recursos económicos necesarios para dicho fin. (SEECH, 2021)

Además, según lo señalado en el Anexo I del diagnóstico, las unidades administrativas responsables del programa son:

- **Dirección de Administración.** Administra recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos; implementa medidas de austeridad, rendición de cuentas, igualdad de género, transparencia y derechos humanos.
- **Dirección de Programación y Presupuesto.** Supervisa la planeación, organización y operación de recursos para atender la demanda educativa; dirige y valida la planeación, programación y seguimiento de recursos financieros.
- **Departamento de educación física y acciones transversales.** Calendariza torneos deportivos para escuelas de educación primaria y secundaria; establece lineamientos para los torneos.
- **Departamento de Microplaneación.** Realiza estudios y dictamina la factibilidad de los proyectos de centros educativos en los niveles de educación básica del subsistema federalizado. Planea, organiza, dirige y controla los programas de mantenimiento menor, anteproyectos de construcción e instalación y rehabilitación de aulas móviles para atender a estos centros educativos.
- **Dirección de Servicios Regionales.** Establece el enlace de las distintas unidades administrativas centrales con las regiones del estado para una gestión educativa eficiente; participa con los niveles y modalidades de educación básica y normal del subsistema federalizado en la realización de acciones para la atención de la demanda educativa
- **Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal.** Elabora y da seguimiento al presupuesto de SEECH conforme a los recursos federales del FONE, así como a los recursos estatales autorizados.
- **Departamento Jurídico.** Representa legalmente al Organismo con todas las facultades generales y especiales. Coordina la atención y seguimiento a las demandas presentadas ante las juntas y tribunales laborales.
- **Unidad de Igualdad de Género.** Difunde y vigilar el cumplimiento de los lineamientos, políticas y demás normatividad relativa a la promoción y defensa de la igualdad de género. Elabora, diseña e implementa programas de capacitación tendientes a erradicar todas las formas de discriminación y violencia por razón de género.

- **Departamento de Educación Superior.** Administra los recursos materiales, financieros y humanos, a efecto de asegurar y elevar el nivel de calidad de la educación superior. Coordina al personal directivo de las instituciones del nivel para dar seguimiento oportuno al funcionamiento, operación y organización de las escuelas. Difunde, aplica y vigila el cumplimiento de las normas, disposiciones y lineamientos técnico-pedagógicos y administrativos aplicables a educación superior.
- **Departamento de Servicio Profesional de Carrera de los Trabajadores de Apoyo y Asistencia a la Educación Básica y Promoción Escalafonaria.** Analiza, organiza, coordina y supervisa de manera eficiente la operatividad del sistema de desarrollo profesional de carrera y la promoción escalafonaria para el personal de apoyo y asistencia a la educación básica, así como la difusión y el extensionismo cultural, con apego a la normatividad aplicable.

## Tema II. Relevancia

### 1. ¿En los indicadores se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?

De acuerdo al CONEVAL, un indicador es relevante cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al que se encuentra asociado. Esto implica que, el indicador incluya una meta acorde con su frecuencia de medición y estar construido como la relación entre dos o más variables.

Atendiendo lo anterior, en la tabla 5 se presenta el análisis de los 21 indicadores de la MIR 2024<sup>6</sup> del Pp 2E209C1 Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado, publicada en la página web de SEECH, en el cual se observa que, el 43% de los indicadores del programa identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

- Sí se identifica claramente su contribución
- Áreas de oportunidad en el indicador para que su contribución se identifique de forma clara.
- No se identifica claramente su contribución

*Tabla 5 Análisis de indicadores sobre su contribución al logro de sus objetivos*

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién mide?	Análisis
<b>Fin.</b> Contribuir a ampliar la cobertura de la educación básica, mediante la eficacia en la gestión de los servicios académico administrativos en la operación de los centros de trabajo de educación básica, normal y posgrado			
<span style="color: red;">■</span> Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	Ampliación de la cobertura educativa básica.	Educación básica.	El indicador mide la tasa de crecimiento mediante el cálculo del alumnado atendido, sin embargo, no se identifica en el objetivo a quién se mide, asimismo el sentido del indicador sugiere un decremento al registrar una meta negativa, por lo cual el indicador no es relevante al objetivo del nivel Fin. Por otra parte, el objetivo del nivel hace referencia a que la cobertura de la educación básica se lleva a cabo mediante la "eficacia de la gestión académico administrativa en la operación de los centros de trabajo educativos", lo cual no da claridad en establecer a quién debe medir.  Tomando como referencia el método de cálculo para medir al alumnado atendido, se considera necesario replantear el objetivo; una opción puede ser "Contribuir a ampliar la cobertura de la matrícula en educación básica, mediante...", sugiriendo el indicador "Tasa de crecimiento anual de la matrícula en educación básica". <sup>7</sup>

<sup>6</sup> MIR autorizada 2024 publicada en: <https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/>

<sup>7</sup> De acuerdo al INNE, la tasa de crecimiento anual de la matrícula en educación básica es un indicador que dimensiona la capacidad de atracción y retención del sistema educativo para atender a la población. Una tasa de crecimiento positiva indica un aumento en la capacidad del sistema educativo.

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién mide?	Análisis
<b>Propósito.</b> Los centros de trabajo de educación básica federal transferido cuentan con mayor capacidad para cubrir la demanda educativa en la entidad.			
<b>90%</b> Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad	Mayor capacidad para cubrir la demanda educativa	Centros de trabajo de educación básica federal transferido	El indicador mide el porcentaje de centros de trabajo federal transferido respecto al total de centros de trabajo de la entidad, sin identificar si estos centros de trabajo cuentan con mayor capacidad para cubrir la demanda educativa; por lo tanto, el indicador no es relevante al objetivo que se pretende medir, aun cuando se identifica en el indicador a quién se mide.
<b>Componente C01</b> Centros de trabajo de SEECH atendidos con suficientes recursos para la óptima operatividad.			
<b>C01</b> Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	El indicador puede medir la atención, o si cuenta con recursos suficientes o con óptima operatividad.	Centros de trabajo de SEECH.	La sintaxis se observa mal planteada en el objetivo al ser muy amplio, por lo cual no permite identificar qué se mide, es decir, se puede medir los centros de trabajo atendidos, o aquellos que cuentan con suficientes recursos o bien, que operan óptimamente; sin embargo, no hay claridad de lo que se quiere medir. Además de esto, no es recomendable incluir indicadores de presupuesto. Se sugiere revisar la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP (2016).
<b>Actividad C0101</b> Operación eficaz de los recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros en los centros de trabajo educativos y de apoyo de acuerdo a las necesidades del servicio educativo.			
<b>AC0101.01</b> Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.	El indicador debería medir la operación eficaz.	Recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros	El indicador AC0101.01 y AC0101.02, miden la atención de las solicitudes de recursos materiales y tecnológicos en los centros de trabajo administrativos, siendo poco claro como contribuyen al objetivo al cual están asociados, además de que el objetivo tiene un alcance mayor que puede implicar otros aspectos para verificar la operación eficaz. En cuanto al indicador AC0101.03, este mide el movimiento del personal con retroactividad, sin poder identificar como contribuye al logro del objetivo al que está asociado.
<b>AC0101.02</b> Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos			
<b>AC0101.03</b> Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.			
<b>Actividad C0102.</b> Asignación oportuna del recurso humano en los centros escolares de educación básica.			
<b>AC0102.01</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	Asignación oportuna en los centros escolares de educación básica.	Recursos humanos (docentes)	Los cuatro indicadores para esta Actividad, permiten identificar claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al que están alineados, respecto a las vacantes para el personal docente que se cubren oportunamente en los niveles de educación básica.
<b>AC0102.02</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria			
<b>AC0102.03</b> Porcentaje de horas docentes vacantes que se			

Tasas de crecimiento negativas pueden deberse a una menor atención a la demanda entre ciclos escolares o a una disminución de la población demandante. (INEE, 2019)

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién mide?	Análisis
<p>cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica</p>			
<p><b>AC0102.04</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria</p>			
<p><b>Actividad C0103.</b> Asignación de docente de educación física en centros de escolares de educación inicial, primaria y secundaria federal transferido.</p>			
<p><b>AC0103</b> Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.</p>	<p>Asignación en centros de escolares de educación inicial, primaria y secundaria federal transferido.</p>	<p>Docentes de educación física.</p>	<p>El indicador permite identificar claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está alineado, respecto a las vacantes para el personal docente de educación física que se cubren oportunamente.</p>
<p><b>Actividad C0104</b> Realización del proceso de pre inscripciones federal transferido.</p>			
<p><b>AC0104</b> Porcentaje de niñas y niños pre inscritos</p>	<p>Realización del proceso.</p>	<p>Niñas y niños pre inscritos.</p>	<p>Este indicador permite verificar la cantidad de niñas y niños pre inscritos, sin embargo, no es relevante al objetivo que mide, debido a que se enfoca en un proceso administrativo de preinscripción, y no así de los resultados alcanzados en términos de cobertura efectiva de la población preinscrita. Por lo tanto, es necesario reformular el indicador para que su medición se oriente hacia la gestión y el cumplimiento del proceso administrativo de preinscripción.</p>
<p><b>Actividad C0105</b> Atención a las necesidades de espacios de los centros escolares en educación básica federal transferido.</p>			
<p><b>AC0105</b> Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.</p>	<p>Atención a las necesidades.</p>	<p>Espacios de los centros escolares</p>	<p>El indicador mide los movimientos de aulas móviles para cubrir las necesidades de espacio en los centros escolares, estos movimientos se refieren al remplazo, incremento y resguardo de aulas móviles que se realizan en los centros escolares. Sin haber claridad sobre cómo este indicador verifica la atención a las necesidades, ya que no se observa si estos movimientos de aulas móviles responden a solicitudes específicas de los centros escolares.</p>
<p><b>Actividad C0106</b> Gestión oportuna de los recursos para la operatividad de los centros de trabajo de educación básica federal transferido en las regiones del estado.</p>			
<p><b>AC0106</b> Porcentaje de solicitudes de gestiones académico- administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones</p>	<p>Gestión oportuna</p>	<p>Recursos para la operatividad de los centros educativos</p>	<p>El indicador es parcialmente claro al medir la proporción de solicitudes de gestiones académico-administrativas concluidas, sin aportar información acerca del cómo se logra que estas gestiones sean oportunas de acuerdo al tipo de recursos necesarios para la operatividad de los centros de trabajo en las regiones.</p>
<p><b>Actividad C0107</b> Elaboración y/o actualización de los documentos organizacional de las unidades administrativas de SEECH.</p>			

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién mide?	Análisis
<b>AC0107</b> Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	Elaboración y/o actualización	Documentos organizacionales	El indicador identifica claramente su contribución al logro del objetivo al cual se vincula. Sin embargo, el objetivo e indicador no son relevantes para medir el proceso que se lleva a cabo para la producción del Componente establecido, es decir, este proceso es algo que tiene que ocurrir al interior de las unidades administrativas, sin que ello implique que los centros de trabajo de SEECH sean atendidos.
<b>Actividad C0108</b> Representación legal de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.			
<b>AC0108</b> Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	Representación legal	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	El indicador mide los trámites de investigación que se concluyen, contribuyendo parcialmente al logro del objetivo al cual se asocia, toda vez que el objetivo tiene un alcance mayor para su logro y no solo depende de la conclusión de trámites de investigación.
<b>Actividad C0109</b> Impartición de temas en materia de perspectiva de género para el personal docente y administrativo federal transferido para la igualdad entre mujeres y hombres brindado.			
<b>AC0109</b> Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	No hay claridad en qué y cómo se mide la impartición de temas en materia de perspectiva de género.	Personal docente y administrativo federal transferido	El objetivo medido por el indicador menciona "impartición de temas" sin especificar el tipo de actividad que se imparte, es decir, no queda claro si se trata de pláticas, cursos, capacitaciones u otra forma de impartición. Esta falta de claridad dificulta cómo se puede realizar la medición.  Asimismo, en el indicador que "mide al personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género", no queda claro cómo se brinda esta atención. No se especifica si la atención se realiza a través de cursos, capacitaciones o si se refiere a la atención de problemas de género presentados por el personal.
<b>Componente C02</b> Reconocimiento a la profesionalización del personal docente y de apoyo en los centros federal transferido.			
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	El indicador debe medir el reconocimiento a la profesionalización.	Personal docente y de apoyo	El indicador C02.01 y C02.02 identifican claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al que se encuentran alineados, al medir el porcentaje del personal docente que reciben estímulo al desempeño y el personal de apoyo t asistencia que es incorporado y/o promovido en el sistema de desarrollo profesional de carrera, como parte del reconocimiento que se brinda.
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación			
<b>Actividad C0201</b> Profesionalización del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado, de SEECH.			

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién mide?	Análisis
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.	Profesionalización	Personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado	El indicador identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al que se asocia, al medir el porcentaje del personal docente que se profesionalizan con cursos recibidos trimestralmente.
<b>Actividad C0202</b> Realización de actividades para el desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación.			
<b>AC0202</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	Realización de actividades	Desarrollo profesional de carrera	Este indicador verifica su contribución al logro del objetivo al cual se asocia, al medir el porcentaje de actividades que se realizan para el desarrollo profesional de los trabajadores y asistencia a la educación.

*Fuente: Elaboración propia con base en la información de la MIR 2024. (SEECH, 2024, p. 46)*

## Conclusiones

A partir del análisis de relevancia en los indicadores, se identifican los factores relevantes de cada nivel de la MIR 2024, en la cual 9 indicadores (43%) ubicados en el nivel de Componente y Actividad, cumplen con el criterio de relevancia en cuanto a su contribución al logro del objetivo al que se asocian, es decir, aportan información a los factores relevantes del objetivo, respecto a lo que miden y en quién se miden; 7 indicadores cumplen parcialmente su contribución para verificar el logro del objetivo, por el alcance de lo que están midiendo.

Por otra parte, el indicador F01 no es relevante para el objetivo al cual se vincula, por la poca claridad en cuanto a establecer a quién mide, su método de cálculo, meta y el sentido del indicador registrado. De igual forma, el indicador P01 resulta poco relevante respecto al objetivo que pretende medir. El indicador C01 tampoco cumple con el criterio de relevancia, ya que se enfoca únicamente en el presupuesto ejercido sin una orientación a resultados. Por su parte, el indicador AC0104 no resulta relevante, ya que mide resultados de cobertura, mientras que el objetivo al que está vinculado se centra en el cumplimiento del proceso de gestión administrativa. Finalmente, el indicador AC0109 carece de claridad en su enfoque, ya que está asociado a un objetivo con una descripción ambigua.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- MIR 2024 autorizada, disponible en la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas Técnicas de los indicadores de la MIR.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).

- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

## 2. ¿Los indicadores tienen establecidos una meta consistente con su frecuencia de medición, así como, con el nivel de objetivos al que pertenece?

La Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico, cita textualmente que, en la frecuencia de medición en el ámbito de desempeño y el proceso de programa, los resultados se presentan en orden cronológico, es decir, el cumplimiento de las actividades se realiza antes de los componentes y mucho antes que el propósito (SH-Chih, 2023). Asimismo, estas frecuencias de medición son una recomendación para cada nivel de objetivo; es decir, no señala que sea obligatorio que los indicadores forzosamente deban seguir esas periodicidades

En ese sentido, se hace el análisis de las metas correspondientes a cada uno de los 21 indicadores de la MIR 2024, sugiriendo la siguiente frecuencia:

- Fin: anual, trianual, sexenal,
- Propósito: anual, bianual, trianual,
- Componente: trimestral y semestral y,
- Actividades: mensual, trimestral y semestral.

Es importante mencionar que, el análisis se realizó de acuerdo con los Términos de Referencia en función de la consistencia de la meta del indicador con su frecuencia de medición y con el nivel de objetivo al que pertenecen.

Asimismo, se cotejó el avance de las metas establecidas en los indicadores entre los datos reportados al tercer trimestre de 2024 respecto del seguimiento de la MIR y de la metas del Programa Operativo Anual (POA). De lo cual, el 76% de los indicadores del programa tienen establecida una meta consistente con su frecuencia de medición y con el nivel de objetivo al que se asocia, tal como se describe en la tabla 6.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

-  La frecuencia de medición es consistente con el nivel de objetivo y generación de la información para su cálculo.
-  La frecuencia de medición no es consistente con el nivel de objetivo o con la de generación de la información para su cálculo.
-  La frecuencia de medición no es consistente con el nivel de objetivo ni con la de generación de la información para su cálculo.

*Tabla 6 Análisis de indicadores sobre su frecuencia de medición*

Indicador por nivel de objetivo	Meta / Frecuencia de medición	¿La meta es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	¿La frecuencia de medición es consistente con el nivel de objetivo?	Análisis
<b>Fin</b>				
<b>F01.</b> Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	-2.39 Anual	Sí	Sí	La meta del indicador es consistente con su frecuencia de medición al ser un dato que se obtiene anualmente en cada ciclo escolar. Sin embargo, se observa una meta negativa para una tasa de crecimiento que mide al alumnado atendido, por lo que, no es claro porqué la meta es negativa, cuando se trata de un crecimiento del alumnado atendido.
<b>Propósito</b>				
<b>P01.</b> Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad	49.37 Anual	Sí	Sí	La meta del indicador es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador de manera anual y coincide con lo señalado en el POA, sin embargo, el indicador no mide el aumento de capacidad de los centros de trabajo. Este indicador mide el incremento de centros de trabajo federal transferido sobre el total de centros que hay en la entidad.
<b>Componente C01</b>				
<b>C01.01</b> Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	100.00 Mensual	Sí	Sí	La meta del indicador es consistente con su frecuencia de medición, que a su vez es consistente con el nivel de objetivo. Sin embargo, no es un indicador que permita verificar la producción y entrega de bienes o servicios. Por lo tanto, es necesario que se reformule el indicador y se enfoque a la medición de resultados.
<b>Actividad C0101</b>				
<b>AC0101.01</b> Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.	100.00 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. Se observa que al tercer trimestre de 2024 se alcanzó un avance por debajo del 22.53 respecto de la meta programada. De acuerdo con lo señalado en el POA, esto se debe a la complejidad que conllevan algunas solicitudes en función de los materiales requeridos.
<b>AC0101.02</b> Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos	100.00 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. Su avance al tercer trimestre de 2024 es 59.35. De acuerdo al POA, esto se debe al receso escolar que se presentó.
<b>AC0101.03</b> Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con	85.00 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. Su avance al tercer trimestre de 2024 es de 91.24, siendo

Indicador por nivel de objetivo	Meta / Frecuencia de medición	¿La meta es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	¿La frecuencia de medición es consistente con el nivel de objetivo?	Análisis
retroactividad de 0 a 45 días.				ligeramente mayor al avance programado de acuerdo con lo señalado en el POA.
<b>Actividad C0102</b>				
<b>AC0102.01</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	90.20 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. Al tercer trimestre se observa un avance de 74.30 respecto de la meta programada. Este avance, aunque es ligeramente menor a lo esperado según el POA, se debe a que el personal docente no mostró interés en las plazas vacantes.
<b>AC0102.02</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	92.12 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. Al tercer trimestre se observa un avance de 88.63 respecto de la meta programada que coincide con el avance programado señalado en el POA.
<b>AC0102.03</b> Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	79.85 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. Al tercer trimestre se observa un avance de 72.58 respecto de la meta programada. Este avance, aunque es ligeramente menor a lo esperado según el POA, se debe a que el personal docente no mostró interés en las plazas vacantes.
<b>AC0102.04</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	90.63 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. El avance al tercer trimestre de 2024 es de 75.00, respecto de lo programado. De acuerdo a lo señalado en el POA, no es claro el motivo por el cual difiere el avance logrado con el programado.
<b>Actividad C0103</b>				
<b>AC0103</b> Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.	93.05 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. Al tercer trimestre se observa un avance del 83.68 respecto a la meta programada. De acuerdo a lo señalado en el POA, existe una diferencia del avance logrado con el programado a causa de bajas, renunciaciones del personal docente.
<b>Actividad C0104</b>				
<b>AC0104</b> Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	98.81 Anual	Sí	No	La meta del indicador es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador, sin embargo, la frecuencia de medición no es consistente con el nivel de objetivo al tratarse de un indicador de gestión para medir el proceso que se realiza. Además de que, el indicador focaliza al alumnado preinscrito y no

Indicador por nivel de objetivo	Meta / Frecuencia de medición	¿La meta es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	¿La frecuencia de medición es consistente con el nivel de objetivo?	Análisis
				el trámite de preinscripción que refiere el objetivo al que mide.
<b>Actividad C0105</b>				
<b>AC0105</b> Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	94.74 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. El avance al tercer trimestre de 2024 es de 99.09, que coincide con el avance esperado y logrado de acuerdo con el POA.
<b>Actividad C0106</b>				
<b>AC0106</b> Porcentaje de solicitudes de gestiones académico-administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	95.71 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. Al tercer trimestre se observa un avance de 74.74 respecto a la meta programada, que coincide con el avance esperado y logrado de acuerdo con el POA.
<b>Actividad C0107</b>				
<b>AC0107</b> Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	88.68 Trimestral	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. Al tercer trimestre se observa un avance de 71.70 respecto de la meta programada, que coincide con el avance programado señalado en el POA.
<b>Actividad C0108</b>				
<b>AC0108</b> Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	83.18 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. El avance al tercer trimestre de 2024 es del 50.47. Aunque el avance se percibe bajo, de acuerdo con el POA la meta se rebasó debido al comportamiento de los trámites legales que son concluidos.
<b>Actividad C0109</b>				
<b>AC0109</b> Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	100.00 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. El avance al tercer trimestre de 2024 es de 37.21. De acuerdo con lo señalado en el POA, el avance fue menor a lo programado y logrado por falta de tiempo.
<b>Componente C02</b>				
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	48.13 Anual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. El avance de la meta al tercer trimestre de 2024 se ha cubierto al 49.38 respecto de la meta programada. Esta actividad está sujeta a la calendarización federal, por lo tanto, su meta y frecuencia es acorde ante esta situación.
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y	30.72	No	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo

Indicador por nivel de objetivo	Meta / Frecuencia de medición	¿La meta es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	¿La frecuencia de medición es consistente con el nivel de objetivo?	Análisis
asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación.	Mensual			al cual esta alineado. El avance de la meta al tercer trimestre de 2024 es de 0.00, asimismo, de acuerdo a los registros en la MIR, se indica que este dato se obtiene al mes de agosto, por lo cual, se podría valorar la frecuencia de medición del indicador. De acuerdo con lo señalado en el POA, esta situación se debe a una actividad pendiente de realizar.
<b>Actividad C0201</b>				
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.	100.00 Trimestral	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. El avance de la meta al tercer trimestre de 2024 se ha cubierto en un 90.00, que, de acuerdo con lo señalado en el POA, no reportó avance.
<b>Actividad C0202</b>				
<b>AC0202</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	100.00 Mensual	Sí	Sí	La meta es consistente con la frecuencia con la que se mide el indicador y al nivel de objetivo al cual esta alineado. El avance de la meta al primer trimestre de 2024 se ha cubierto al 93.94, que coincide con el avance esperado y logrado, señalado en el POA.

*Fuente: Elaboración propia con base en la información de la MIR 2024. (SEECH, 2024, p. 46)*

## Conclusiones

De lo anterior, se observa que 16 indicadores (76%) cuentan con un parámetro adecuado al tener metas consistentes con su frecuencia de medición, así como, con el nivel de objetivos al que pertenece. En el nivel Fin, aunque es consistente la frecuencia con la que se mide el indicador, no es claro porqué se establece una meta negativa cuando el indicador mide al alumnado atendido y el sentido del indicador es ascendente. Asimismo, a nivel Propósito es necesario revisar lo que mide el indicador respecto al objetivo al que se asocia, a fin de que sea acorde a la meta establecida.

Por otra parte, la frecuencia con la que se mide el indicador AC0104 es anual, pero no es consistente con el nivel al que se asocia, ya que no corresponde a una gestión administrativa como lo sugiere el objetivo al que pertenece. El avance al tercer trimestre de 2024 del indicador C02.02 es del 0.00, con la observación que señala que el dato de este indicador se obtiene hasta el mes de agosto, sin embargo, no hay avance porque existe una actividad pendiente por parte del personal a cargo, por lo tanto, se considera que el indicador no es consistente con su frecuencia de medición.

En general, las metas programadas para algunas actividades parecen estar sobreestimadas, lo que resulta en avances que superan o quedan por debajo de lo esperado al cierre del trimestre. Tal es el caso de las vacantes para personal docente. Se sugiere realizar una revisión de las necesidades actuales del personal requerido en los centros de trabajo para garantizar que se cubra adecuadamente la demanda educativa.

### **Documentos consultados**

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Seguimiento de la MIR 2024, tercer trimestre 2024, disponible en la página web de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas Técnicas de los indicadores de la MIR.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)
- Seguimiento a metas y beneficiarios del POA, tercer trimestre 2024 (SEECH, 2024)

### Tema III. Adecuación.

#### 3. ¿La información que proporcionan los indicadores permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado?

- a) El fin del programa corresponde a la contribución a objetivos superiores
- b) El propósito hace referencia a los resultados alcanzados por el programa
- c) Los componentes refieren a la entrega de los bienes y servicios ofertados
- d) Las actividades referencian a la gestión o los insumos requeridos para la entrega de bienes y servicios

---

**Respuesta: Sí**                      **Nivel de respuesta: 3**

**Los indicadores cumplen con al menos tres de las características establecidas.**

---

#### Justificación:

El CONEVAL refiere que, un indicador es adecuado cuando proporciona la información necesaria para valorar el desempeño del programa en relación con su objetivo. Implica que las metas sean coherentes de acuerdo al sentido del indicador (ascendente o descendente) y su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.

Con base en lo anterior, se analizó el desempeño del Programa en cada uno de sus niveles a través de la información que proporcionan los indicadores, en los niveles de propósito, componente y actividad se encontró que cumplen con las características señaladas en la pregunta:

#### a) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de fin.

El indicador F01 para el nivel de Fin no aporta información para valorar el desempeño del programa en este nivel, toda vez que, mide al alumnado atendido en el ciclo escolar con una meta negativa, siendo necesario valorar su pertinencia y adecuarlo al objetivo del nivel. En ese sentido, se considera que el indicador no cumple en valorar el desempeño del programa. **Por tanto, el indicador de fin no permite valorar el desempeño del nivel de objetivo, y no cumple con la característica solicitada por la pregunta.**

#### b) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de propósito.

El indicador P01 a nivel Propósito no permite valorar el desempeño del programa, toda vez que se centra en medir cuántos centros de trabajo federal transferido hay en la entidad para cubrir la demanda educativa, sin considerar si se cuentan con una mayor capacidad para cubrir esta demanda. **Por tanto, el indicador de propósito no permite valorar el desempeño del nivel de objetivo, y no cumple con la característica solicitada por la pregunta.**

**c) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de componente.**

Los indicadores C02.01 y C02.02 proporcionan información que permite valorar el desempeño del componente, ya que el producto entregado por éste es el “Reconocimiento al personal docente”, y los indicadores se enfocan en medir el porcentaje de docentes que reciben estímulos y los que son promovidos con base en su desempeño; por lo tanto, **ambos indicadores del componente C02 permiten valorar el desempeño del nivel de objetivo, y cumplen con la característica solicitada por la pregunta.**

El indicador C01.01 no proporciona información que permita valorar el desempeño del programa con relación al objetivo al que se asocia, toda vez que, se centra en el presupuesto ejercido y los productos y/o servicios que puede entregar. **En ese sentido, el 67% de los indicadores a nivel de Componente, cumplen en valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado.**

**d) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de actividades.**

Los indicadores AC0102.01, AC0102.02, AC0102.03, AC0102.04 y AC0103 son adecuados para valorar el desempeño del programa en relación con su objetivo, para cubrir parte de la demanda educativa. Asimismo, el indicador AC0105 referencia la gestión de los insumos requeridos para atender las necesidades de espacio en los centros escolares, que al tener una meta acumulativa su cumplimiento podría alcanzar el 100%, toda vez que, la meta programada es 95 pero su valor es 94.74<sup>8</sup>. Los indicadores AC0201 y AC0202 aportan información para evaluar el desempeño del programa en relación a su objetivo, desde la profesionalización de docentes y actividades para el desarrollo profesional que contribuyen a cubrir parte de la demanda educativa. **En ese sentido, el 50% de los indicadores a nivel de Actividad, cumplen en valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado.**

Por otra parte, los indicadores del nivel de Actividad AC0101.01, AC0101.02 y AC0101.03, no aportan información suficiente para valorar el desempeño del programa en el objetivo al que se asocian, toda vez que, refiere la operación eficaz de los recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros. El indicador AC0104 aporta información suficiente para valorar el desempeño del programa, sin embargo, al tener una medición anual, no es adecuado al nivel al que se encuentra asociado. Mientras que los indicadores AC0106, AC0107, AC0108 y AC0109 no se consideran adecuados para valorar el desempeño del programa en relación al objetivo al que se asocia cada indicador.

<sup>8</sup> Los datos observados se encuentran registrados en la ficha técnica del indicador AC0105.

#### 4. ¿Hay una consistencia en el planteamiento de la meta tomando como referencia los datos de la línea base y el sentido del indicador?

A continuación, se lleva a cabo el análisis de metas en cada uno de los indicadores de la MIR 2024, respecto a los datos de la línea base como referencia y su coherencia de acuerdo al sentido<sup>9</sup> del indicador (ascendente o descendente).

De lo anterior se observa que, el 43% de los indicadores cumplen con la consistencia en el planteamiento de la meta tomando como referencia los datos de la línea base y el sentido del indicador, tal y como se detalla en la tabla 7.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

- La meta del indicador es consistente con la línea base y con el sentido del indicador.
- La meta del indicador presenta áreas de oportunidad en cuanto a su cálculo o en la construcción del indicador, sentido del indicador o datos de las variables.
- La meta del indicador no es consistente con la línea base ni con el sentido del indicador.

Así como la siguiente simbología:

 Ascendente	 Descendente	 Constante
--	---	---

*Tabla 7 Análisis de indicadores sobre el planteamiento de su meta*

Indicador por nivel de objetivo	Línea base/ Meta 2024 / Sentido	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
<b>Fin</b>				
<span style="background-color: #FF0000; color: white; padding: 2px;">001</span> Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	-1.39  -2.39  	No	No	El indicador establece una línea de base negativa que no guarda consistencia con la meta que se establece al presentar un decrecimiento mayor y tampoco es consistente con el sentido del indicador.
<b>Propósito</b>				
<span style="background-color: #FFFF00; color: black; padding: 2px;">P01</span> . Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad	49.13  49.37  	Sí	Sí	La meta del indicador es consistente con la línea base establecida y con el sentido del indicador además de tratarse de una meta realista, sin embargo, el indicador no mide el aumento de capacidad de los centros de trabajo. Este indicador mide la proporción de centros de trabajo federal transferido que hay sobre el total de centros en la entidad. Sin embargo, no permite valorar el desempeño del

<sup>9</sup> La ficha técnica del indicador no incluye información sobre el sentido del indicador; por otra parte, la MIR para cada indicador contiene en una columna etiquetada como "trayectoria". En el caso de las metas, en la ficha técnica del indicador, también se proporciona información sobre la trayectoria, que puede ser ascendente o descendente, dependiendo del comportamiento histórico observado. Por tanto, el equipo evaluador consideró que lo que se consideraría la trayectoria descrita en la MIR como el equivalente al sentido del indicador, y así fue considerado para la evaluación.

Indicador por nivel de objetivo	Línea base/ Meta 2024 / Sentido	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
<b>Componente C01</b>				
<b>AC01.01</b> Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	100.00 100.00 ↙	No	No	El sentido descendente en este indicador significa que se espera que cada año se ejerza menos recurso del que le es asignado, lo cual no tiene lógica ya que se espera que la asignación de los recursos sea el adecuado para el cumplimiento de sus metas.
<b>Actividad C0101</b>				
<b>AC0101.01</b> Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.	96.97 100.00 ↔	No	No	La línea base de este indicador es inferior a la meta programada, sin embargo, el sentido del indicador esta registrado como constante, por lo que, no es consistente con su línea base al señalar que el sentido es constante. Además, al tercer trimestre de 2024, se alcanzó un avance tan sólo del 22.53 respecto de la meta programada, lo que puede sugerir una inconsistencia de la meta.
<b>AC0101.02</b> Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos	80.15 85.00 ↔	No	No	La línea base de este indicador es inferior a la meta programada, sin embargo, el sentido del indicador esta registrado como constante, por lo que, no es consistente con su línea base al señalar que el sentido es constante.
<b>AC0101.03</b> Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.	99.42 100 ↔	No	No	La línea base de este indicador es inferior a la meta programada, sin embargo, el sentido del indicador esta registrado como constante, por lo que, no es consistente con su línea base al señalar que el sentido es constante.
<b>Actividad C0102</b>				
<b>AC0102.01</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	88.75 90.20 ↙	No	No	El sentido descendente significa en este indicador que cada vez haya menos vacantes docentes que se cubran oportunamente, lo cual va en contra de la eficacia de la gestión de recursos humanos y en perjuicio de las y los alumnos que estarán más tiempo sin docentes. Por lo tanto, no hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador. Al tercer trimestre, se observa un avance de casi el 74.3 respecto de la meta programada.
<b>AC0102.02</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en	91.93 92.12	Sí	Sí	Es inconsistente que el mismo indicador "porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente..." tenga sentidos distintos (ascendente, constante y

Indicador por nivel de objetivo	Línea base/ Meta 2024 / Sentido	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
los centros escolares de primaria	↖			descendente) en los distintos niveles y modalidades educativas. La meta del indicador es consistente con la línea base establecida y con el sentido del indicador además de tratarse de una meta realista. Al tercer trimestre se observa un avance casi del 88.63% respecto a la meta programada.
<b>AC0102.03</b> Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	73.44  79.85  ↖	Sí	Sí	La meta del indicador es consistente con la línea base establecida y con el sentido del indicador además de tratarse de una meta realista. Al tercer trimestre se observa un avance del 72.58 respecto a la meta programada. Sin embargo, es inconsistente que el mismo indicador “porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente...” tenga sentidos distintos (ascendente, constante y descendente) en los distintos niveles y modalidades educativas.
<b>AC0102.04</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	85.71 90.63  ↔	No	No	El sentido constante de ese indicador y tomando en cuenta la línea base significa que no buscan mejorar en sus procesos, ya que esperan que sólo el 85.71 de las vacantes docentes en telesecundaria se cubran oportunamente, cuando que, al ser un indicador de gestión, debería buscarse el 100%. Por otra parte, en el indicador AC0102.1, un indicador similar, le asignaron un sentido descendente, lo que es inconsistente que para un mismo indicador tenga sentidos distintos. El avance al tercer trimestre de 2024 es del 75.00, toda vez que sólo se cubrió una vacante de 29, sugiriendo que esta meta no es congruente.
<b>Actividad C0103</b>				
<b>AC0103</b> Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.	91.47  93.05  ↖	Sí	Sí	Es inconsistente que el mismo indicador “porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente...” tenga sentidos distintos (ascendente, constante y descendente) en los distintos niveles y modalidades educativas. La meta del indicador es consistente con la línea base establecida y con el sentido del indicador además de tratarse de una meta realista. Al tercer trimestre se observa un avance del 83.68 respecto a la meta programada.
<b>Actividad C0104</b>				

Indicador por nivel de objetivo	Línea base/ Meta 2024 / Sentido	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
<b>AC0104</b> Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	98.43 98.81 ↙	Sí	Sí	La meta del indicador es consistente con la línea base establecida y con el sentido del indicador además de tratarse de una meta realista.
<b>Actividad C0105</b>				
<b>AC0105</b> Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	400 94.74 ↙	No	No	El indicador no establece una meta consistente con el dato de la línea base y con el sentido del indicador. Se observa una meta por debajo de la línea base que infiere que el sentido del indicador no es ascendente como se registra. El avance al tercer trimestre de 2024 es del 99.09.
<b>Actividad C0106</b>				
<b>AC0106</b> Porcentaje de solicitudes de gestiones académico-administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	91.15 95.71 ↙	Sí	Sí	La meta del indicador es consistente con la línea base y el sentido del indicador. Al tercer trimestre se observa un avance casi del 74.74 respecto a la meta programada.
<b>Actividad C0107</b>				
<b>AC0107</b> Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	88.24 88.68 ↙	Sí	Sí	La meta del indicador es consistente con la línea base y el sentido del indicador. Al tercer trimestre se observa un avance casi del 71.70 respecto de la meta programada.
<b>Actividad C0108</b>				
<b>AC0108</b> Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	82.69 83.18 ↙	Sí	Sí	La meta del indicador es consistente con la línea base y el sentido del indicador. El avance al primer trimestre de 2024 es del 50.47.
<b>Actividad C0109</b>				
<b>AC0109</b> Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	100.00 100.00 ↔	Sí	No	La meta del indicador es consistente con la línea base, sin embargo, se observa que, en la MIR autorizada la meta programada registra 2,010 personas atendidas y su línea base registra un valor de 2,084 personas atendidas. Por lo cual, el sentido del indicador no puede ser constante, cuando se observa que se espera un incremento en el personal atendido. Asimismo, el avance al tercer trimestre de 2024 es del 37.21.
<b>Componente C02</b>				
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado	47.17 48.13	Sí	Sí	La meta del indicador es consistente con la línea base y el sentido del indicador. El avance de la meta al tercer trimestre de

Indicador por nivel de objetivo	Línea base/ Meta 2024 / Sentido	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	↖			2024 quedó por arriba de la meta programada con un 49.38.
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	37.64  30.72  ↖	No	No	El indicador no establece una meta consistente con el dato de la línea base y con el sentido del indicador, al observarse una meta por debajo de la línea base, con un sentido ascendente, sin que esto sea así. Asimismo, el avance de la meta al tercer trimestre de 2024 es del 0%, que, siendo poco clara la consistencia de la meta.
<b>Actividad C0201</b>				
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.	94.97  100.00  ↖	Sí	Sí	La meta del indicador es consistente con la línea base y el sentido del indicador. El avance de la meta al primer trimestre de 2024 se ha cubierto al 90.00.
<b>Actividad C0202</b>				
<b>AC0202</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	100  100  ↔	Sí	No	La meta del indicador es consistente con la línea base y el sentido del indicador. El avance de la meta al primer trimestre de 2024 se ha cubierto al 93.94.

*Fuente: Elaboración propia con base en la información de la MIR 2024. (SEECH, 2024, p. 46)*

## Conclusiones

Se observa que, 9 indicadores (43%) cuentan con un parámetro adecuado al tener metas consistentes tanto el dato de su línea base y el sentido del indicador. Sin embargo, las metas establecidas para 2 de los indicadores cumple parcialmente con los criterios que se miden en cuanto a la consistencia de la meta con el sentido del indicador registrado en la MIR 2024, siendo incongruente con el valor de la meta programada; el indicador P01 es parcialmente adecuado por no haber claridad con el objetivo al que pertenecen,

Mientras que 9 indicadores cuentan con oportunidad de mejora al no cumplir con ninguno de los criterios que miden la consistencia de las metas que establecen, tomando como referencia el dato de la línea base y el sentido del indicador que registra la MIR 2024.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- MIR 2024 autorizada, descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).

- Fichas Técnicas de los indicadores de la MIR.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

## 5. ¿La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece?

De acuerdo a lo señalado por el CONEVAL, la dimensión del indicador se define como el aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo. Para ellos se consideran las siguiente cuatro dimensiones (CONEVAL, 2013):

- Eficacia: Miden el grado de cumplimiento de los objetivos establecidos, proporcionando evidencia de qué tan bien se están alcanzando los objetivos descritos. Recomendado para los indicadores de Fin, Propósito, Componente y Actividad.
- Eficiencia: Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados, cuantificando el costo en términos de recursos económicos, humanos y materiales necesarios para alcanzar los objetivos. Recomendado para los indicadores de Propósito, Componente y Actividad.
- Economía: Miden la capacidad del programa para administrar y movilizar adecuadamente los recursos financieros, incluyendo la atracción de recursos externos y la recuperación de recursos prestados. Recomendado para los indicadores de Actividad.
- Calidad: Miden las características y capacidades de los bienes y servicios producidos, monitoreando atributos como la oportunidad, accesibilidad, percepción de los usuarios y precisión en la entrega de servicios. Recomendado para los indicadores de Componente.

En este sentido, respecto de la dimensión registrada en la MIR 2024, el 81% de los indicadores cumplen con la dimensión adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece, como se observa en la tabla 8.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

-  La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece y
-  La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece; sin embargo, no es adecuada para el indicador.
-  La Dimensión identificada en los indicadores, no se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece.

*Tabla 8 Análisis de indicadores sobre su dimensión*

Indicador por nivel de objetivo	Dimensión	Adecuada	Justificación
<b>Fin</b>			
<b>P0*</b> Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	Eficacia	No	El objetivo se refiere a ampliar la cobertura educativa a través de la gestión académico administrativa, sin embargo, su indicador mide la tasa de crecimiento de educación, por lo cual no es claro lo que busca medir para determinar su dimensión.
<b>Propósito</b>			
<b>P01</b> Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad.	Eficacia	No	El objetivo se refiere a cubrir la demanda educativa con centros educativos que cuenten con mayor capacidad. Sin embargo, el indicador sólo se centra en medir la proporción de centros escolares de educación básica federal transferido que hay en la entidad, sin dar claridad si estos centros cuentan con mayor capacidad, como lo señala el objetivo al que se asocia.
<b>Componente C01</b>			
<b>C01.01</b> Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	Eficacia	No	El objetivo se refiere a la suficiencia de recursos para la atención de los centros de trabajo de SEECH, sin embargo, el indicador mide el presupuesto ejercido del gasto operativo y no el grado de cumplimiento como un resultado del programa.
<b>Actividad C0101</b>			
<b>AC0101.01</b> Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.	Eficacia	Sí	Los indicadores AC0101.01, AC0101.02 y AC0101.03 de las actividades asociadas al componente C01 son adecuados a la dimensión de eficacia al medir el porcentaje de solicitudes y trámites atendidos y concluidos.
<b>AC0101.02</b> Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos	Eficacia	Sí	
<b>AC0101.03</b> Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.	Eficacia	Sí	
<b>Actividad C0102</b>			
<b>AC0102.01</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	Eficacia	Sí	El objetivo refiere la asignación oportuna del recurso humano, por lo que sus indicadores AC0102.01, AC0102.02, AC0102.03, y AC0102.04 son adecuados para medir el grado de cumplimiento del objetivo, toda vez que permiten verificar si las vacantes son cubiertas por docentes en los centros educativos del nivel básico, así como el porcentaje de horas en el nivel básico de secundaria.
<b>AC0102.02</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	Eficacia	Sí	
<b>AC0102.03</b> Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	Eficacia	Sí	
<b>AC0102.04</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	Eficacia	Sí	
<b>Actividad C0103</b>			

Indicador por nivel de objetivo	Dimensión	Adecuada	Justificación
<b>AC0103</b> Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.	Eficacia	Sí	El objetivo refiere la asignación de docentes de educación física, por lo que este indicador es adecuado para medir el grado de cumplimiento del objetivo, toda vez que permite verificar si los docentes cubren las vacantes en los centros educativos de primaria.
<b>Actividad C0104</b>			
<b>AC0104</b> Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	Eficacia	Sí	El objetivo se centra en los procesos de pre inscripción que se realizan, por lo cual, su indicador es adecuado para medir el logro del objetivo y verificar la cantidad del alumnado pre inscrito.
<b>Actividad C0105</b>			
<b>AC0105</b> Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	Eficacia	Sí	El objetivo de este nivel se enfoca a la atención de necesidad de espacio en los centros escolares, la dimensión de su indicador es adecuada para medir el logro del objetivo al permitir verificar el número de movimientos que se llevan a cabo para atender estas necesidades.
<b>Actividad C0106</b>			
<b>AC0106</b> Porcentaje de solicitudes de gestiones académico- administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	Eficacia	Sí	El objetivo para este indicador se refiere a las gestiones para la operatividad de los centros de trabajo, por lo cual el indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo, al verificar la proporción de solicitudes concluidas.
<b>Actividad C0107</b>			
<b>AC0107</b> Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	Eficacia	Sí	La dimensión del indicador es adecuada para medir el logro del objetivo y verificar el grado de cumplimiento de los documentos elaborados y actualizados por SEECH. Por lo que la dimensión del indicador es adecuada.
<b>Actividad C0108</b>			
<b>AC0108</b> Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	Eficacia	Sí	El objetivo de este nivel se enfoca a la representación legal de SEECH. La dimensión del indicador es adecuada para medir el logro del objetivo al verificar la conclusión de trámites de procedimientos.
<b>Actividad C0109</b>			
<b>AC0109</b> Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	Eficacia	Sí	El objetivo se refiere a la impartición de temas en materia de perspectiva de género, pero el indicador mide al personal atendido con estos temas por lo que no es claro lo que busca medir, aunque su dimensión sea adecuada al nivel en el que se ubica.
<b>Componente C02</b>			
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	Eficacia	Sí	El objetivo se refiere al reconocimiento a la profesionalización del personal docente y de apoyo. Su indicador C02.01 mide la proporción del personal docente que obtiene el apoyo por su desempeño, por lo cual la dimensión del indicador es apropiada para medir la eficacia.
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	Eficacia	Sí	La dimensión del indicador es adecuada para medir el logro del objetivo al verificar la proporción del personal de apoyo y asistencia que es incorporado y promovido al sistema de desarrollo profesional.
<b>Actividad C0201</b>			
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones	Eficacia	Sí	El objetivo versa sobre la profesionalización del personal docente de las instituciones formadoras de

Indicador por nivel de objetivo	Dimensión	Adecuada	Justificación
formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.			docentes y posgrados de SEECH y su indicador mide eficacia al verificar la proporción de docentes que se profesionalizan trimestralmente con al menos un curso, por lo cual su dimensión es la adecuada.
<b>Actividad C0202</b>			
<b>AC0202</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	Eficacia	Sí	La dimensión del indicador es adecuada al permitir verificar la cantidad de actividades que se realizan para el logro del objetivo que es llevar a cabo estas actividades para el desarrollo profesional de carrera.

*Fuente: Elaboración propia con base en la información de la MIR 2024. (SEECH, 2024, p. 46)*

## Conclusiones

Del análisis de la dimensión de los 21 indicadores, se destaca lo siguiente:

- La dimensión del indicador F01 del nivel Fin no es posible determinar sin definir claramente lo que busca medir el indicador, por lo cual, se considera necesario replantear el indicador de acuerdo con el objetivo al que se alinea.
- El objetivo del indicador P01 del nivel Propósito busca que los centros de trabajo cuenten con mayor capacidad para cubrir la demanda, sin embargo, su indicador refiere sólo la proporción de centros de trabajo, sin dar claridad lo que se busca medir, por lo cual, es necesario replantear el indicador para definir su dimensión.
- El Componente C0.01 a nivel de Componente, no es un indicador para verificar la producción y entrega de bienes y servicios del programa, por lo que, es necesario replantear el indicador para definir su dimensión.
- La dimensión del indicador AC0109 a nivel de Actividad es adecuada al nivel de objetivo que mide, sin embargo, es necesario definir claramente lo que busca medir.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- MIR 2024 autorizada, descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas Técnicas de los indicadores de la MIR.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

## 6. ¿La información que proporcionan los indicadores es apropiada para delimitar si estos son considerados indicadores Estratégicos o de Gestión?

De acuerdo con lo señalado por la SHCP, los **indicadores estratégicos** miden el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y programas (Pp). Estos indicadores contribuyen a fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos. Incluye los indicadores de Fin y Propósito y, Componentes si consideran bienes y/o servicios que impactan directamente en la población o área de enfoque.

Por otra parte, los **indicadores de gestión** miden el avance y logro en procesos y actividades, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. Incluyen los indicadores de Actividades y Componentes que proporcionan bienes y/o servicios a otras instancias para su utilización.

En ese sentido se destaca lo siguiente:

- A nivel Fin, el indicador F01 es estratégico, porque aporta información al objetivo para verificar la demanda del alumnado atendido de un ciclo a otro, sin embargo, el objetivo se centra en ampliar la cobertura educativa mediante la eficacia en la gestión de los servicios académico administrativos en la operación de los centros de trabajo, por lo que, no es coherente a este objetivo. Se requiere adecuar el indicador a fin de que la información contribuya a fortalecer las estrategias en la toma de decisiones.
- A nivel Propósito, el indicador P01 proporciona información sobre el resultado directo en el área de enfoque, por lo tanto, es un indicador estratégico. Sin embargo, es necesario ratificar la redacción del indicador o revisar la viabilidad de incluir otro indicador que dé cuenta de la capacidad de los centros educativos para medir el grado de cumplimiento del objetivo.
- De los 3 indicadores a nivel de Componente, el indicador C01.01 no se considera un indicador que permita medir el resultado de los servicios que entrega el programa, ya que su enfoque es dar seguimiento al presupuesto ejercido que se aplica a los gastos operativos. Se sugiere replantear el indicador de tal forma que la información permita verificar la entrega de recursos humanos, materiales, etc., para la operatividad de los centros de trabajo. Por otro lado, los indicadores C02.01 y C02.02 miden el avance y logro de los servicios de profesionalización del personal docente y de apoyo que entrega el programa, por lo tanto, corresponden a indicadores de gestión.
- De los 16 indicadores a nivel de Actividad, 15 corresponden a indicadores de gestión, permiten verificar la gestión de procesos: los recursos humanos y materiales, sin embargo, el indicador AC0104 proporciona información apropiada para considerarse como un indicador estratégico y no de gestión.

De los 21 indicadores de la MIR, 19 son adecuados al tipo de indicador establecido, es decir, el 90% de ellos son indicadores de gestión, según la información que proporcionan.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- MIR 2024 autorizada, descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas Técnicas de los indicadores de la MIR.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

**7. ¿Los supuestos definidos para cada uno de los indicadores están fuera del ámbito de control del programa y estos corresponden invariablemente a los riesgos externos que pueden afectar el cumplimiento del indicador?**

Según lo señalado por CONEVAL, los supuestos son factores externos que, aunque están fuera del control del programa, influyen en la consecución de sus objetivos. La MIR contribuye a identificar los riesgos que pueden amenazar el cumplimiento de estos objetivos. Para establecer los supuestos, es necesario que los riesgos se formulen como condiciones que deben cumplirse para avanzar al siguiente nivel en la jerarquía de objetivos.

El 57% de los supuestos, son factores externos y están fuera del ámbito de control del programa.

*Tabla 9 Análisis de los supuestos de la MIR*

Supuesto por nivel de objetivo	¿Son riesgos externos?	Análisis
<b>FIN:</b>		
Federación y el Estado aportan recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica, normal y posgrado federal transferido. Los centros de trabajo de educación básica, normal y posgrado del Estado de Chihuahua operan con la capacidad suficiente para ampliar la cobertura.	Sí	Los supuestos son riesgos externos fuera del alcance del programa. Son adecuados, ya que deben ocurrir para la sustentabilidad del programa.
<b>PROPÓSITO</b>		
Se mantienen estables las condiciones económicas, sociales, sanitarias y de salud en el estado, para que los centros escolares federal transferido puedan brindar el servicio educativo.	Sí	Son supuestos externos, fuera de ámbito de control del programa, que deben ocurrir para que brinden el servicio educativo y contribuyan significativamente al logro del Fin en la operatividad de los centros educativos.
<b>COMPONENTE</b>		
Condiciones de sanidad, de seguridad y redes informáticas favorables. Personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado, así como personal de apoyo y asistencia a la educación interesados en participar.	Sí	Estos supuestos son externos y adecuados que debe ocurrir para lograr que los centros escolares brinden el servicio educativo en condiciones favorables y con personal profesionalizado.
<b>ACTIVIDAD</b>		
Ministración suficiente y oportuna de los recursos financieros. Condiciones de sanidad, de seguridad y redes informáticas favorables. Las condiciones del entorno que fueron tomadas como referencia para la gestión de los recursos humanos se sostienen. Padres de familia preinscriben a sus hijos en el período establecido. Las condiciones del entorno que fueron	Sí	La ministración suficiente y oportuna de los recursos financieros corresponde al ámbito de la competencia de la institución, por lo que, no es un supuesto externo. Por otro lado, las condiciones del entorno son poco claras en cuanto a su relación con el logro de los servicios que entrega del programa. Los demás supuestos corresponden a factores externos que deben suceder para que los centros de

Supuesto por nivel de objetivo	¿Son riesgos externos?	Análisis
<p>tomadas como referencia para la realización del proceso se sostienen.</p> <p>Vías de comunicación disponibles y condiciones climatológicas de las comunidades favorables para brindar el servicio por parte de los servicios regionales.</p> <p>Los docentes participan en la profesionalización.</p> <p>Lineamientos de autoridades federales en tiempo y forma. Personal de apoyo y asistencia a la educación interesados en participar.</p>		trabajo operen adecuadamente y se cuente con personal profesionalizado.

*Fuente: Elaboración propia, a partir de la información de la MIR 2024 del programa 2E209C1. C-evalua 2024*

## Conclusiones

En el análisis de los supuestos señalados en la MIR del programa, se identificó que, más de la mitad de los indicadores cuentan con factores externos a nivel de Fin, Propósito, Componente y Actividad, con la excepción de la ministración de recursos de los indicadores AC0101.01, AC0101.02, AC0101.03 y AC0105, que es del ámbito de la institución y, por lo tanto, no se considera un factor externo. Además, se sugiere aclarar el término "condiciones del entorno" del nivel de Actividad AC0102.01, AC0102.02, AC0102.03, AC0102.04 y AC0103 para determinar si realmente se trata de un factor externo.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- MIR 2024 autorizada, descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas Técnicas de los indicadores de la MIR.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

#### Tema IV Claridad.

**8. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:**

- a) Claridad: el indicador deberá ser preciso e inequívoco;
- b) Relevancia: el indicador deberá reflejar una dimensión importante del logro del objetivo;
- c) Economía: la información necesaria para general el indicador deberá estar disponible a un costo razonable;
- d) Monitoreable: el indicador debe poder sujetarse a una verificación independiente;
- e) Adecuado: el indicador debe aportar una base suficiente para evaluar el desempeño; y
- f) Aportación Marginal: existe más de un indicador para medir el desempeño en algún nivel de objetivo y proveen información adicional.

---

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 1**

---

**Justificación: Del 0 al 49% de los indicadores del programa tienen las características establecidas. Seis indicadores (29%) cumplen con 5 de los 6 criterios establecidos.**

---

De acuerdo con el análisis realizado a los 21 indicadores de la MIR del programa, en el Anexo II, "Características de los indicadores para resultados", se observó lo siguiente:

- Los 21 indicadores cumplen con al menos un criterio CREMAA.
- A nivel de Fin, Propósito y Componente, los indicadores F01, P01 y C01 (14%) cumplen únicamente con el criterio de "Económico" de los seis criterios establecidos por CREMAA.
  - A nivel FIN, presenta limitaciones en cuanto a los criterios de claridad, relevancia y adecuación, pues su descripción y método de cálculo no son congruentes entre sí, lo cual reduce su utilidad para alcanzar el objetivo y valorar el desempeño del programa. Aunque su obtención puede no generar un costo adicional, es solo parcialmente monitoreable al carecer de acceso a datos que permitan su replicabilidad, además de no haber consistencia entre su línea base con el sentido del indicador. Como indicador único para el objetivo que mide, su aportación marginal no aplica.
  - A nivel Propósito, presenta aspectos de mejora en cuanto a claridad, relevancia y adecuación, ya que su método de cálculo, nombre y descripción no son totalmente claros y no contribuye al logro del objetivo. Si bien su

obtención puede no implicar costos adicionales, su monitoreabilidad es limitada al no facilitar el acceso a los datos y replicar su cálculo. Al ser poco claro y no alinearse con el objetivo, no resulta adecuado en su dimensión. La aportación marginal no aplica, ya que es el único indicador para el objetivo que mide.

- En específico, el Componente C01 es parcialmente claro, su enfoque es meramente presupuestal al monitorear el gasto ejercido sin una orientación a resultados, por lo cual, se considera necesario replantearlo. Su relevancia es limitada, ya que no contribuye a verificar el logro del objetivo que mide. A nivel económico, no requiere costo adicional, pero su monitoreabilidad es parcial debido a la falta de acceso a los datos y poder replicar. Debido a su poca claridad y falta de relevancia, no resulta adecuado para evaluar el desempeño del programa. La aportación marginal no aplica, al ser el único indicador para este objetivo.
- Seis indicadores (29%) a nivel de Componente y Actividad: C02.01, AC0102.01, AC0102.02, AC0102.03, AC0102.04 y AC0103 cumplen con cinco de los criterios CREMAA; mientras que tres indicadores (14%): C02.02, AC0107 y AC0108 cumplen con cuatro criterios.
- Seis indicadores (29%) a nivel de Actividad: AC0101.01, AC0101.02, AC0105, AC0106, AC0201 y AC0202 cumplen con tres criterios; por otro lado, tres indicadores (14%): AC0101.03, AC0104 y AC0109 cumplen con dos criterios.

La información para la integración del Anexo II se obtuvo a partir de las respuestas a las siguientes preguntas:

- Claridad: Preguntas 9 a 13.
- Relevancia: Preguntas 1 y 2.
- Economía<sup>10</sup>: El análisis se realizó con base en la pregunta establecida en el Anexo II de los TDR y la Guía (SH-Chih, 2023). Por lo tanto, el análisis se puede consultar en la columna de “justificación” del Anexo II.
- Monitoreabilidad: Preguntas 14 a 16.
- Adecuación: Preguntas 3 a 7.

<sup>10</sup> Para el análisis del criterio “Economía” se dio respuesta a la pregunta referencia del Anexo II ¿Somos capaces de emplear un medio práctico y de bajo costo para la obtención de los datos requeridos para medir el indicador?

- Aportación marginal<sup>11</sup>: El análisis se realizó con base en la pregunta establecida en el Anexo II de los TDR y la Guía (SH-Chih, 2023). Por lo tanto, el análisis se puede consultar en la columna de “justificación” del Anexo II.

### **Documentos consultados**

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024)
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

---

<sup>11</sup> Para el análisis del criterio “Aportación marginal” se dio respuesta a la pregunta referencia del Anexo II: ¿El indicador provee información adicional en comparación con otros indicadores propuestos?

**9. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) los indicadores establecen nombres auto explicativos y estos cumplen con las siguientes características:**

- a) Expresa la denominación precisa con la que se distingue al indicador; dando inicio con la unidad de medida de la relación aritmética.
- b) Claro y entendible por sí mismo, pero no se presenta como definición.
- c) Único y corto (Sugerido como máximo 10 palabras)
- d) No incluye verbos en infinitivo
- e) No contiene método de cálculo, pero es consistente con el mismo

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 2**

**Justificación: El 52% de los indicadores del programa tienen las características establecidas.**

De acuerdo con el análisis, los 21 indicadores cumplen con las características d) y e) al no incluir verbos en infinitivo ni el método de cálculo en sus nombres. Sin embargo, la mayoría no son cortos ni únicos. En la tabla 10, se presenta el análisis de cada uno de los indicadores, de los cuales, sólo 11 de los 21 indicadores presentan denominaciones precisas y son claros y entendibles, lo que representa el 52%. De estos 11 indicadores, 3 cumplen con todas las características, mientras que 8 son claros y entendibles, pero no son ni cortos ni únicos.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

- Cumple totalmente con todas las características establecidas.
- Cumple parcialmente con las características establecidas.
- No cumple con las características establecidas.

*Tabla 10 Análisis del nombre de los indicadores de la MIR*

Indicador por nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye verbos en infinitivo	Incluye método de cálculo	Justificación
<b>Fin</b>						
<b>F01.</b> Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	No	No	Sí	No	No	Aunque la denominación del indicador inicia con la unidad de medida, su método de cálculo refiere al alumnado atendido y no a un crecimiento de la población estudiantil. Por lo tanto, la denominación del indicador no es precisa y, no es claro y entendible. Según lo señalado por CONEVAL, para estos métodos de cálculo no debe incluirse juicios de valor en el

Indicador por nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye verbos en infinitivo	Incluye método de cálculo	Justificación
						nombre del indicador, como tasa de crecimiento, tasa de mejora, tasa de reducción (CONEVAL, 2013). Además, se recomienda revisar la denominación del indicador y reconsiderarlo como una Tasa de variación del alumnado inscrito, utilizando como referencia el indicador de "Tasa de Matriculación" o "Tasa de crecimiento anual de la matrícula en educación básica" establecidos por el INEE. (INEE, s/f)
<b>Propósito</b>						
<b>P01.</b> Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad.	Sí	No	No	No	No	La denominación del indicador es precisa, es claro y entendible, pero su nombre es extenso que puede dificultar la claridad, especialmente con la inclusión de la frase "... de trabajo federal transferido". Se sugiere revisar su redacción para mejorar su entendimiento.
<b>Componente C01</b>						
<b>C01.</b> Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	Sí	Sí	No	No	No	Aunque cumple con 4 de los 5 criterios, no se considera un indicador adecuado para medir el objetivo al que está asociado. Por lo tanto, carece de claridad, ya que se trata de un método de seguimiento presupuestal que no está orientado a resultados.
<b>Actividad C0101</b>						
<b>AC0101.01</b> Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.	Sí	Sí	No	No	No	El nombre excede el número máximo de palabras, pero su denominación es precisa, clara y entendible. Se recomienda verificar si es necesario especificar el lugar donde se atienden las solicitudes.
<b>AC0101.02</b> Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos	Sí	Sí	No	No	No	El nombre excede el número máximo de palabras, pero su denominación es precisa, clara y entendible. Sería recomendable verificar si es necesario especificar el lugar donde se atienden las solicitudes.
<b>AC0101.03</b> Porcentaje de los trámites de	Sí	No	No	No	No	La denominación del indicador es precisa, pero su referencia a

Indicador por nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye verbos en infinitivo	Incluye método de cálculo	Justificación
movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.						"retroactividad" resulta confusa. Se podría reformular como "Porcentaje de movimientos del personal concluidos en 45 días"
<b>Actividad C0102</b>						
<b>AC0102.01</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	Sí	Sí	No	No	No	El nombre excede el número máximo de palabras, pero su denominación es precisa, clara y entendible. Se recomienda verificar su redacción, por citar un ejemplo "Porcentaje de vacantes docentes cubiertas oportunamente en preescolar".
<b>AC0102.02</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	Sí	Sí	No	No	No	El nombre excede el número máximo de palabras, pero su denominación es precisa, clara y entendible. Se recomienda verificar su redacción.
<b>AC0102.03</b> Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	Sí	Sí	No	No	No	El nombre excede el número máximo de palabras, pero su denominación es precisa, clara y entendible. Se recomienda verificar su redacción.
<b>AC0102.04</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	Sí	Sí	No	No	No	El nombre excede el número máximo de palabras, pero su denominación es precisa, clara y entendible. Se recomienda verificar su redacción
<b>Actividad C0103</b>						
<b>AC0103</b> Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y	Sí	Sí	No	No	No	El nombre excede el número máximo de palabras, pero su denominación es precisa, clara y entendible. Se recomienda verificar su redacción.

Indicador por nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye verbos en infinitivo	Incluye método de cálculo	Justificación
primaria federal transferido.						
<b>Actividad C0104</b>						
<b>AC0104</b> Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre del indicador cumple con todas las características y es auto explicativo.
<b>Actividad C0105</b>						
<b>AC0105</b> Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	Sí	No	No	No	No	La denominación del indicador es precisa, pero su nombre es poco claro y entendible al ser tan específico, además de no estar asociado con su método de cálculo.
<b>Actividad C0106</b>						
<b>AC0106</b> Porcentaje de solicitudes de gestiones académico-administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	Sí	No	No	No	No	La denominación del indicador es precisa, pero la extensión de su nombre y especificidad dificultan su claridad.
<b>Actividad C0107</b>						
<b>AC0107</b> Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre del indicador cumple con todas las características y es auto explicativo.
<b>Actividad C0108</b>						
<b>AC0108</b> Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre del indicador cumple con todas las características y es auto explicativo.
<b>Actividad C0109</b>						
<b>AC0109</b> Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	Sí	Sí	No	No	No	El nombre excede el número máximo de palabras, pero su denominación es precisa, clara y entendible. Se recomienda verificar su redacción.
<b>Componente C02</b>						

Indicador por nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye verbos en infinitivo	Incluye método de cálculo	Justificación
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	Sí	No	No	No	No	La denominación del indicador es precisa, pero su nombre es muy extenso y detallado que pierde claridad.
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	Sí	No	No	No	No	La denominación del indicador es precisa, pero su nombre es muy extenso y detallado que pierde claridad.
<b>Actividad C0201</b>						
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.	Sí	No	No	No	No	La denominación del indicador es precisa, pero su extensión y detalle generan poca claridad.
<b>Actividad C0202</b>						
<b>AC0202</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	Sí	No	No	No	No	La denominación del indicador es precisa, pero su extensión y detalle generan poca claridad.

*Fuente: Elaboración propia, a partir de la información de la MIR 2024 del programa 2E209C1. C-evalua 2024*

## Conclusiones

En línea con lo anterior, se destaca lo siguiente:

- De los 11 indicadores que presentan una denominación precisa y son claros y comprensibles, 7 de ellos no son ni únicos ni cortos, lo que requiere mejorar la redacción de sus nombres. El indicador F01 necesita ser replanteado para asegurar que su nombre sea coherente con su método de cálculo.
- Los indicadores P01, AC0101.03, AC0105, AC0106, C02.01, C02.02, AC0201 y AC0202 también requieren una mejora en su redacción, buscando que sus nombres sean más concisos y menos extensos y detallados.
- Además, el indicador C01 no mide resultados, por lo que se sugiere replantear su denominación.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores autoriza 2024. (SEECH, 2024)
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE, s/f)
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

## 10. ¿El método de cálculo de los indicadores (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) es congruente con su nombre?

La Secretaría de Educación Pública (SEP) en sus Lineamientos para la formulación de indicadores educativos, señala que los indicadores educativos son herramientas que facilitan la medición y el análisis de la tendencia o desviación de las acciones educativas en relación con una meta o unidad de medida establecida. Además, permiten formular proyecciones sobre la evolución futura de los fenómenos educativos. (SEP, 2019)

En estos Lineamientos se presenta un conjunto de indicadores que han sido utilizados por diversas áreas del sector educativo para monitorear la operación de los programas y políticas públicas educativas. Para la revisión de los indicadores de la MIR del programa 2E209C1 se tomaron como referencia estos Lineamientos de la SEP, los Indicadores del Sistema Educativo Nacional del INEE (s/f), el Manual para el Diseño y Construcción de Indicadores de CONEVAL. (2013, pp. 39-51) y el Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en el que vienen definiciones y métodos de cálculo de los indicadores más utilizados en las MIR (SHCP, s/f).

La tabla 11 detalla el análisis del método de cálculo de cada uno de los indicadores de la MIR y, en el anexo VII se presenta un glosario de los tipos de indicadores y con base en esas definiciones y métodos de cálculo se realizó el análisis de los indicadores de la MIR.

El método de cálculo del 81% de los indicadores es congruente con su nombre.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

- Hay total congruencia entre el nombre del indicador y su método de cálculo.
- Hay congruencia entre algunos de los elementos del método de cálculo y el nombre del indicador.
- No hay congruencia entre nombre del indicador y su método de cálculo.

*Tabla 11 Análisis del método de cálculo de los indicadores de la MIR*

Indicador por nivel de objetivo	Método de cálculo	Justificación
<b>Fin.</b> Contribuir a ampliar la cobertura de la educación básica, mediante la eficacia en la gestión de los servicios académico administrativos en la operación de los centros de trabajo de educación básica, normal y posgrado		
<span style="background-color: #FF0000; color: white; padding: 2px;">F01</span> Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	$(ALUT/ALUT1-1)*100$  ALUT = Alumnas y alumnos atendidos en el ciclo n  ALUT1 = Alumnos y alumnas atendidos en el ciclo n-1	El método de cálculo no se alinea con el nombre del indicador, ya que mide al alumnado atendido entre un ciclo y otro, mientras que el indicador se refiere al cálculo de la tasa de crecimiento. Por lo tanto, se sugiere replantear tanto el indicador como su método de cálculo para evaluar adecuadamente la contribución del programa al logro del objetivo superior. Se recomienda definir con claridad lo que se desea medir y, con base en ello, considerar alguno de los indicadores de

Indicador por nivel de objetivo	Método de cálculo	Justificación
<p><b>Propósito.</b> Los centros de trabajo de educación básica federal transferido cuentan con mayor capacidad para cubrir la demanda educativa en la entidad.</p>		
<p><b>P01.</b> Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad</p>	<p><math>(CT\_FT/CT\_ENTID)*100</math></p> <p>CT_FT = Centros de trabajo federal transferido</p> <p>CT_ENTID = Centros de trabajo en la entidad</p>	<p>los Lineamientos de la SEP o del INEE. Por ejemplo, la Tasa de Matriculación puede ofrecer una visión integral de la población atendida o no, otra opción puede ser la Tasa de crecimiento anual de la matrícula en educación básica (INEE, s/f) o, la Tasa de crecimiento media anual de la matrícula para conocer el incremento o decremento de la matrícula (SEP, 2019).</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje y congruente con su nombre al medir la proporción de centros de trabajo. Sin embargo, no da claridad de su contribución al logro del objetivo al que se alinea. Por lo que, se recomienda verificar su método de cálculo, de tal forma que aporte información a la solución de la problemática que presenta el área de enfoque.</p>
<p><b>Componente C01</b> Centros de trabajo de SEECH atendidos con suficientes recursos para la óptima operatividad.</p>		
<p><b>C01.</b> Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.</p>	<p><math>(GO\_EJE/GO\_AUT)*100</math></p> <p>GO_EJE = Gasto operativo ejercido SEECH</p> <p>GO_AUT = Gasto operativo autorizado SEECH</p>	<p>El indicador no permite medir los resultados del programa en cuanto al servicio que entrega, por lo cual, se sugiere replantear el indicador y su método.</p>
<p><b>Actividad C0101</b> Operación eficaz de los recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros en los centros de trabajo educativos y de apoyo de acuerdo a las necesidades del servicio educativo.</p>		
<p><b>AC0101.01</b> Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.</p>	<p><math>(SOLIC\_RM\_ATEND/SOLIC\_REC)*100</math></p> <p>SOLIC_RM_ATEND = Solicitudes de recursos materiales en los centros de trabajo administrativos atendidas</p> <p>SOLIC_REC = Solicitudes de recursos materiales en los centros de trabajo administrativos recibidas</p>	<p>El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.</p>
<p><b>AC0101.02</b> Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos</p>	<p><math>(SOLIC\_RM\_ATEND/SOLIC\_REC)*100</math></p> <p>SOLIC_RM_ATEND = Solicitudes de recursos tecnológicos en los centros de trabajo administrativos atendidas</p> <p>SOLIC_RM = Solicitudes de recursos tecnológicos en los centros de trabajo administrativos recibidas</p>	<p>El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.</p>
<p><b>AC0101.03</b> Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.</p>	<p><math>(MOVI\_PERS\_CONC\_PO\_45/T\_MOVI\_PERS\_ELAB)*100</math></p> <p>MOVI_PERS_CONC_PO_45 = Movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días concluidos</p>	<p>El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.</p>

Indicador por nivel de objetivo	Método de cálculo	Justificación
	T_MOVI_PERS_ELAB = Total de movimientos de personal elaborados	
<b>Actividad C0102.</b> Asignación oportuna del recurso humano en los centros escolares de educación básica.		
<b>AC0102.01</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	$\frac{VACDOC\_CUB\_PREES}{VACDOC\_PREES} * 100$ <p>VACDOC_CUB_PREES = Vacantes de docentes cubiertas en preescolar</p> <p>VACDOC_PREESC = Vacantes Total vacantes de docentes en preescolar</p>	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.
<b>AC0102.02</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	$\frac{VACDOC\_CUB\_PRIM}{VACDOC\_PRIM} * 100$ <p>VACDOC_CUB_PRIM = Vacantes de docentes cubiertas en primaria</p> <p>VACDOC_PRIM = Vacantes Total de vacantes de docentes en primaria</p>	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.
<b>AC0102.03</b> Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	$\frac{VACDOC\_CUB\_SEC}{VACDOC\_SEC} * 100$ <p>VACDOC_CUB_SEC = Vacantes de docentes cubiertas en secundaria</p> <p>VACDOC_SEC = Total de vacantes de docentes en secundaria</p>	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.
<b>AC0102.04</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	$\frac{VACDOC\_CUB\_TELESEC}{VACDOC\_TEL\_ESEC} * 100$ <p>VACDOC_CUB_TELESEC = Vacantes de docentes cubiertas en telesecundaria</p> <p>VACDOC_TELESEC = Total de vacantes de docentes en telesecundaria</p>	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.
<b>Actividad C0103.</b> Asignación de docente de educación física en centros de escolares de educación inicial, primaria y secundaria federal transferido.		
<b>AC0103</b> Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.	$\frac{VACDOC\_ED\_FIS\_CUB}{VACDOC\_PRE\_PRIM} * 100$ <p>VACDOC_ED_FIS_CUB = Vacantes de docentes de educación física cubiertas en preescolar y primaria</p> <p>VACDOC_PREE_PRIM = Total de vacantes de docentes en preescolar y primaria</p>	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.
<b>Actividad C0104</b> Realización del proceso de pre inscripciones federal transferido.		
<b>AC0104</b> Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	$\frac{NIÑA\_NIÑO\_PREI\_INSC}{DEMA\_POTE} * 100$	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador. Sin embargo, su método de cálculo refiere como denominador la demanda potencial

Indicador por nivel de objetivo	Método de cálculo	Justificación
	$NIÑA\_NIÑO\_PREI\_INSC = \text{Niñas y niños pre inscritos}$ $DEMA\_POTE = \text{Demanda potencial de alumnos y alumnas}$	del alumnado, por lo cual, podría aportar mejor en el nivel de Propósito para verificar la demanda existente. Se sugiere revisar su ubicación.
<b>Actividad C0105</b> Atención a las necesidades de espacios de los centros escolares en educación básica federal transferido.		
<b>AC0105</b> Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	$((MOVI\_REEM+MOVI\_INC+MOVI\_INT+MOVI\_RESG)/TOT\_MOV\_REQ)*100$  MOVI_REEM = Movimientos por reemplazo realizado MOVI_INC = Movimientos por incremento realizado MOVI_INT = Movimientos internos realizados MOVI_RESG = Movimientos por resguardo realizados TOT_MOV_REQ= Total de movimientos requeridos.	El método de cálculo no es congruente con el nombre del indicador, en la MIR del programa se refiere al método como un índice compuesto y no a un porcentaje como lo señala la descripción del indicador. De acuerdo con lo señalado por el ente evaluado, el Sistema mediante el cual se hace el registro del indicador, no permite incorporarlo de otra forma con la información que se requiere. No obstante, se deja la observación, sugiriendo la revisión de esta situación para su adecuación.
<b>Actividad C0106</b> Gestión oportuna de los recursos para la operatividad de los centros de trabajo de educación básica federal transferido en las regiones del estado.		
<b>AC0106</b> Porcentaje de solicitudes de gestiones académico- administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	$(SOLIC\_CONC/SOLIC\_ATEN)*100$  SOLIC_CONC = Solicitudes concluidas  SOLIC_ATEN = Solicitudes atendidas	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.
<b>Actividad C0107</b> Elaboración y/o actualización de los documentos organizacional de las unidades administrativas de SEECH.		
<b>AC0107</b> Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	$(DOC\_EA/T\_DOC\_REQ)*100$  DOC_EA = Documentos organizacionales elaborados y actualizados  T_DOC_REQ = Total de documentos organizacionales requeridos por las unidades administrativas	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.
<b>Actividad C0108</b> Representación legal de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.		
<b>AC0108</b> Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	$(TRAM\_PI\_CONC/TRAM\_PI\_ACT)*100$  TRAM_PI_CONC = Trámites de procedimientos de investigación concluidos  TRAM_PI_ACT = Trámites de procedimientos de investigación activos	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.
<b>Actividad C0109</b> Impartición de temas en materia de perspectiva de género para el personal docente y administrativo federal transferido para la igualdad entre mujeres y hombres brindado.		

Indicador por nivel de objetivo	Método de cálculo	Justificación
<b>AC0109</b> Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	$(PER\_ATE/TOT\_PERS)*100$  PER_ATE = Personal docente y administrativo que se atiende con temas relacionados con la perspectiva de género  TOT_PERS = Total de personal docente y administrativo federal transferido programado	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.
<b>Componente C02</b> Reconocimiento a la profesionalización del personal docente y de apoyo en los centros federal transferido.		
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	$(DOC\_EST\_DES/T\_DOC\_NORM\_CAM\_CID) *100$  DOC_EST_DES = Docentes con estímulo al desempeño  T_DOC_NORM_CAM_CID = Total de docentes potenciales a participar en el otorgamiento del estímulo	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	$(PERS\_APOY\_INC\_PROM/PERS\_APOYASIS\_INS) *100$  PERS_APOY_INC_PROM = Personal de apoyo y asistencia a la educación incorporados y/o promovidos  PERS_APOYASIS_INS = Personal de apoyo y asistencia a la educación inscrito	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.
<b>Actividad C0201</b> Profesionalización del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado, de SEECH.		
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.	$(DOC\_CURS\_TRIM/T\_DOC\_FORMPOS) *100$  DOC_CURS_TRIM = Docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados trimestralmente con al menos un curso en el trimestre  T_DOC_FORMPOS = Total de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.
<b>Actividad C0202</b> Realización de actividades para el desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación.		
<b>AC0202</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	$(ACTIV\_REAL\_DPTA/ACTIV\_PLAN\_DPTA) *100$  ACTIV_REAL_DPTA = Actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores y asistencia a la educación	El método de cálculo es adecuado para el porcentaje y es congruente con el nombre del indicador

Indicador por nivel de objetivo	Método de cálculo	Justificación
	ACTIV_PLAN_DPTA = Actividades planeadas para el desarrollo profesional de los trabajadores y asistencia a la educación	

*Fuente: Elaboración propia, a partir de la información de la MIR 2024 del programa 2E209C1. C-evalua 2024*

## Conclusiones

Del análisis realizado a los 21 indicadores de la MIR, destacando lo siguiente:

- El método de cálculo del indicador F01 no es coherente con su denominación. Mientras busca medir la Tasa de crecimiento, su método de cálculo se refiere a la población atendida. Se sugiere revisar la bibliografía indicada y clarificar lo que se desea medir para contribuir al logro del objetivo superior.
- El indicador C01 no se considera orientado a resultados; por lo tanto, se sugiere reemplazarlo por un indicador que permita verificar el servicio que entrega el programa.
- El método de cálculo del indicador AC0105 no es coherente con su denominación, ya que se presenta como un índice compuesto. No es claro por qué se calcula como un índice en lugar de un porcentaje, como indica su nombre.
- El método de cálculo de 17 indicadores es congruente con la denominación establecida, que se presenta como porcentaje.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores autoriza 2024. (SEECH, 2024)
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

## 11. ¿La descripción de los indicadores es congruente con su nombre y con su método de cálculo?

De los 21 indicadores de la MIR, solo 8 de ellos, el 38% presenta una descripción que es congruente con su nombre y método de cálculo. En la Tabla 12 se detalla el análisis de cada indicador.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

- Hay total congruencia entre el nombre del indicador, descripción y su método de cálculo.
- Hay congruencia entre algunos de los elementos del método de cálculo, la descripción y el nombre del indicador.
- No hay congruencia entre nombre del indicador, su descripción y su método de cálculo.

*Tabla 12 Análisis de la congruencia de la descripción del indicador con su nombre y método de cálculo.*

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	La descripción es congruente con el nombre del indicador	La descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
<b>Fin</b>				
<span style="background-color: #FF0000; color: white; padding: 2px;">50</span> Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica, normal y posgrado en el ciclo escolar actual	No	No	La descripción del indicador no es congruente con su denominación. La descripción se formula como un indicador que es consistente con el método de cálculo y difiere del indicador actual. Por lo tanto, es necesario replantear el indicador, teniendo en cuenta el objetivo superior al que contribuye el programa.
<b>Propósito</b>				
<span style="background-color: #FFFF00; padding: 2px;">P01</span> . Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad.	Este indicador muestra la proporción de los centros de trabajo federal transferido que hay en relación a los centros de trabajo de toda la entidad para cubrir la demanda educativa	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo. Sin embargo, el objetivo al que pertenece refiere un tema de capacidad de los centros de trabajo para cubrir la demanda, por lo cual, hay una inconsistencia con lo que busca medir el indicador.
<b>Componente C01</b>				
<span style="background-color: #FFFF00; padding: 2px;">C01</span> . Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	Muestra la proporción del presupuesto que se ejerce en el gasto operativo en relación al que se autoriza	Sí	Sí	Aunque se cumplen ambos criterios, el indicador no está orientado a medir el resultado. Por lo tanto, se sugiere replantear el indicador y su método de cálculo, a fin de que, se verifique el servicio que entrega el programa.
<b>Actividad C0101</b>				
<span style="background-color: #FFFF00; padding: 2px;">AC0101.01</span> Porcentaje de solicitudes de recursos materiales	Muestra la proporción de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo. No obstante, el objetivo al que se

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	La descripción es congruente con el nombre del indicador	La descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
atendidas en los centros de trabajo administrativos.	administrativos federal transferido con relación al total de solicitudes recibidas			asocia refiere la operación eficaz de los recursos materiales y no así la gestión administrativa para solicitar estos materiales.
<b>AC0101.02</b> Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos	Muestra la proporción de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos federal transferido con relación al total de solicitudes recibidas	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo. No obstante, el objetivo al que se asocia refiere la operación eficaz de los recursos tecnológicos y no así la gestión administrativa para solicitar estos recursos.
<b>AC0101.03</b> Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.	Muestra de los trámites de movimiento de personal que son elaborados cual es la proporción de los que concluyen en un período de 45 días	No	No	La descripción del indicador es poco clara con respecto a su denominación y método de cálculo. Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona.
<b>Actividad C0102</b>				
<b>AC0102.01</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	Muestra la proporción de las vacantes de docentes que son cubiertas en la siguiente quincena a partir de la quincena en la que fueron solicitados en los centros de preescolar federal transferido	Sí	No	La descripción del indicador es coherente con su nombre; sin embargo, menciona que la proporción de vacantes cubiertas se relaciona con las vacantes solicitadas, lo cual no queda claramente especificado en el denominador de la fórmula del método de cálculo. Se sugiere revisar la fórmula del método de cálculo.
<b>AC0102.02</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	Muestra la proporción de las vacantes de docentes que son cubiertas en la siguiente quincena a partir de la quincena en la que fueron solicitados en los centros de primaria federal transferido	Sí	No	La descripción del indicador es coherente con su nombre; sin embargo, menciona que la proporción de vacantes cubiertas se relaciona con las vacantes solicitadas, lo cual no queda claramente especificado en el denominador de la fórmula del método de cálculo. Se sugiere revisar la fórmula del método de cálculo.
<b>AC0102.03</b> Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	Muestra la proporción de las horas docentes vacantes que son cubiertas en la siguiente quincena a partir de la quincena en la que fueron solicitados en los centros de secundaria federal transferido	Sí	No	La descripción del indicador es coherente con su nombre; sin embargo, menciona que la proporción de vacantes cubiertas se relaciona con las vacantes solicitadas, lo cual no queda claramente especificado en el denominador de la fórmula del método de cálculo. Se sugiere revisar la fórmula del método de cálculo.

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	La descripción es congruente con el nombre del indicador	La descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
<b>AC0102.04</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	Muestra la proporción de las vacantes de docentes que son cubiertas en la siguiente quincena a partir de la quincena en la que fueron solicitados en los centros de telesecundaria federal transferido	Sí	No	La descripción del indicador es coherente con su nombre; sin embargo, menciona que la proporción de vacantes cubiertas se relaciona con las vacantes solicitadas, lo cual no queda claramente especificado en el denominador de la fórmula del método de cálculo. Se sugiere revisar la fórmula del método de cálculo.
<b>Actividad C0103</b>				
<b>AC0103</b> Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.	Muestra la proporción de las vacantes de docentes de educación física que son cubiertas en relación a las necesidades que hay en los centros de preescolar y primaria federal transferido	Sí	No	La descripción del indicador es coherente con su nombre; sin embargo, menciona que la proporción de vacantes cubiertas se relaciona a las necesidades que existen, lo cual no queda claramente especificado en el denominador de la fórmula del método de cálculo. Se sugiere revisar la fórmula del método de cálculo.
<b>Actividad C0104</b>				
<b>AC0104</b> Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	Este indicador muestra la cantidad de niños y niñas preinscritos con respecto al total de la demanda potencial	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo. No obstante, el objetivo al que se asocia es un trámite administrativo y no de los resultados alcanzados en la población.
<b>Actividad C0105</b>				
<b>AC0105</b> Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	Este indicador muestra los movimientos que se realizan para atender las necesidades de espacios de los centros escolares con respecto a los que son requeridos.	Sí	No	La descripción del indicador es coherente con su nombre; sin embargo, no coincide con el método de cálculo, que se refiere a un índice compuesto y suma diversas formas de movimientos realizados en relación con los requeridos. Se recomienda revisar el método de cálculo para asegurar su adecuación.
<b>Actividad C0106</b>				
<b>AC0106</b> Porcentaje de solicitudes de gestiones académico-administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	Este indicador muestra la proporción de las solicitudes de gestiones académico administrativas de los niveles educativos regionales que se concluyen	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo. Asociado parcialmente al objetivo al que pertenece respecto de la gestión oportuna de los recursos para la operatividad de los centros de trabajo de educación.
<b>Actividad C0107</b>				

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	La descripción es congruente con el nombre del indicador	La descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
<b>AC0107</b> Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	Muestra el número de documentos organizacionales que fueron elaborados y/o actualizados en relación al total de documentos organizacionales requeridos por las unidades administrativas.	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo. Asociado al objetivo al que pertenece respecto de la elaboración y/o actualización de documentos.
<b>Actividad C0108</b>				
<b>AC0108</b> Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	Este indicador muestra la proporción de los trámites de procedimientos de investigación que se concluyen de aquellos que se encuentran activos.	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo. Asociados a la representación legal de SEECH.
<b>Actividad C0109</b>				
<b>AC0109</b> Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	Este indicador muestra el personal docente y administrativo que se atiende con temas relacionados con la perspectiva de género con respecto al total de personal docente y administrativo federal transferido	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo. No obstante, el objetivo al que pertenece es la impartición de temas en PEG y no del personal atendido en materia de género. Por lo tanto, es importante rectificar la información de esta actividad y definir lo que se quiere medir.
<b>Componente C02</b>				
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	Muestra la cantidad de docentes que obtienen el estímulo al desempeño con respecto al total de docentes de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido.	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo. Asociado al reconocimiento a la profesionalización que es parte del objetivo al que pertenece.
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	Muestra la proporción del personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovido	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo. Asociado al reconocimiento a la profesionalización que es parte del objetivo al que pertenece.
<b>Actividad C0201</b>				
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado	Este indicador muestra cual es la proporción de docentes que toman al menos un curso en el trimestre en relación al	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo. Asociado a la profesionalización del

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	La descripción es congruente con el nombre del indicador	La descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
de SEECH profesionalizados.	total de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH.			personal docente que refiere el objetivo al que pertenece.
<b>Actividad C0202</b>				
<b>AC0302</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	Muestra la cantidad de actividades que se realizan	No	No	La descripción del indicador no es congruente con su denominación al mostrar un número absoluto, lo que no es consistente con su método de cálculo. Se sugiere rectificar la descripción, la cual podría quedar como: <i>Actividades realizadas para el desarrollo profesional en materia educativa con relación a las actividades planeadas.</i>

*Fuente: Elaboración propia, a partir de la información de la MIR 2024 del programa 2E209C1. C-evalua 2024*

## **Conclusiones**

En el análisis de los indicadores se identificó lo siguiente:

- La descripción de 5 indicadores (38%) es congruente con su denominación y método de cálculo.
- En el indicador F01, su descripción esta formulada como indicador, siendo confuso con el nombre de indicador actual, asimismo el método de cálculo no corresponde con lo que busca medir el indicador actual.
- El indicador C01 no se considera orientado a resultados, por lo que es necesario prestar atención a su definición y método de cálculo, para emitir una valoración.
- La descripción del indicador AC0101.03 es poco clara para evaluar su congruencia con el nombre y el método de cálculo; se requiere una revisión de la descripción.
- La descripción del indicador AC0105 es congruente con su denominación, pero no es concisa en relación con su método de cálculo, ya que menciona un porcentaje mientras que su método se presenta como un índice compuesto.
- Algunos indicadores requieren de precisión en su método de cálculo para guardar consistencia con su descripción u objetivo al que pertenecen.
- Es necesario revisar la descripción de aquellos indicadores que se refleja en términos absolutos y no relativos, como lo plantea el indicador.

## **Documentos consultados**

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores autoriza 2024. (SEECH, 2024)
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

## 12. ¿Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruentes?

En el 81% de los indicadores de la MIR, las unidades de medida de las variables de la fórmula son congruentes con el método de cálculo, y con los valores expresados en las metas, como se observa en la tabla 13.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

- Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruentes.
- Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son parcialmente congruentes.
- Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores no son congruentes.

*Tabla 13 Análisis de la congruencia de las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores de la MIR*

Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Justificación
<b>Fin</b>				
<b>F01.</b> Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	Alumnas y alumnos	Sí	No	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruente con el método de cálculo y, aunque coincide con el valor expresado en la meta, es necesario definir con claridad si se trata de una Tasa de crecimiento, como señala el indicador, o si está enfocada en la variación del alumnado atendido, ya que la meta obtenida es negativa, siendo confusa la tendencia que se espera lograr.
<b>Propósito</b>				
<b>P01.</b> Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad.	Centros de trabajo	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo del cual se obtiene la proporción de centros de trabajo y es consistente con su método de cálculo.
<b>Componente C01</b>				
<b>C01.</b> Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	Pesos	Sí	Sí	Aunque las unidades de medida de las variables en la fórmula sean congruentes con el método de cálculo, este no es un indicador orientado a resultados, por lo que requiere adecuarse para medir los servicios que entrega el programa y, poder emitir una valoración de la fórmula.
<b>Actividad C0101</b>				
<b>AC0101.01</b> Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.	Solicitudes	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren a la atención de las solicitudes de recursos materiales. Al realizar el cálculo, la unidad

Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Justificación
				de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR.
<b>AC0101.02</b> Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos	Solicitudes	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren a la atención de las solicitudes de recursos tecnológicos. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR.
<b>AC0101.03</b> Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.	Movimientos de personal	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refiere a los trámites concluidos del movimiento del personal. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, y la unidad de medida es movimiento de personal que podría denominarse como "trámites", sin embargo, al tratarse de una gestión administrativa, ambas unidades se consideran correctas.
<b>Actividad C0102</b>				
<b>AC0102.01</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	Vacantes	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren a las vacantes docentes cubiertas. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR.
<b>AC0102.02</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	Vacantes	Sí	Sí	La unidad de medida es congruente con el método de cálculo, ya que se refieren a las vacantes docentes cubiertas. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR.
<b>AC0102.03</b> Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	Vacantes	No	No	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, no son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren a las vacantes docentes cubiertas y el indicador implica la medición de "horas docente vacantes que se cubren". Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual es correcto, sin embargo, se tendría que especificar la unidad de medida de las variables como "horas docentes".
<b>AC0102.04</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	Vacantes	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren a las vacantes docentes cubiertas. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador

Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Justificación
				es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR.
<b>Actividad C0103</b>				
<b>AC0103</b> Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.	Vacantes	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren a las vacantes docentes cubiertas. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR.
<b>Actividad C0104</b>				
<b>AC0104</b> Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	Alumnas y alumnos	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren a las vacantes docentes cubiertas. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR.
<b>Actividad C0105</b>				
<b>AC0105</b> Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	Movimientos	Sí	No	El método de cálculo se presenta en la MIR como un índice compuesto, lo cual difiere de la denominación del indicador. Aunque las unidades de medida de las variables son congruentes con el método de cálculo, no son consistentes con el valor expresado en la meta, al tratarse de un índice cuando el indicador refiere un porcentaje. Se sugiere rectificar la información.
<b>Actividad C0106</b>				
<b>AC0106</b> Porcentaje de solicitudes de gestiones académico-administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	Solicitudes	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren a las solicitudes atendidas. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR
<b>Actividad C0107</b>				
<b>AC0107</b> Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	Documentos	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren a los documentos elaborados y/o actualizados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR
<b>Actividad C0108</b>				
<b>AC0108</b> Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren a los trámites concluidos. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR

Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Justificación
<b>Actividad C0109</b>				
<b>AC0109</b> Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	Personal	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren al personal atendido. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR
<b>Componente C02</b>				
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	Docente	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren al personal docente que obtiene el estímulo de desempeño. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	Personal institucional	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren al personal institucional promovido. La denominación de la unidad de medida puede quedar señalado como "personal" sin requerir de alguna característica adicional. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR.
<b>Actividad C0201</b>				
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.	Docente	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren a los docentes profesionalizados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR
<b>Actividad C0202</b>				
<b>AC0202</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	Actividades	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables en la fórmula, son congruentes con el método de cálculo, ya que se refieren a las actividades realizadas para el desarrollo profesional. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje, el cual está correctamente especificado en la MIR

*Fuente: Elaboración propia, a partir de la información de la MIR 2024 del programa 2E209C1. C-evalua 2024*

## Conclusiones

Del análisis anterior se destaca lo siguiente:

- De los 21 indicadores de la MIR del programa, sólo 17 indicadores cumplen con las características establecidas por la pregunta.
- Las unidades de medida de las variables en las fórmulas de 20 indicadores de la MIR, cumplen en ser congruentes con el método de cálculo.
- En el indicador F01, las unidades de medida de sus variables no son consistentes con el valor expresado en la meta, ya que el método de cálculo y el indicador carecen de coherencia. Por un lado, el indicador pretende medir la tasa de crecimiento educativo, mientras que el método se refiere a una tasa de variación centrada en el alumnado atendido.
- El indicador C01 como se ha señalado, no es un indicador de resultados, por lo cual, no es posible evaluar el criterio de este reactivo.
- La unidad de medida de las variables del indicador AC0102.03 se refiere a "vacantes"; sin embargo, el indicador mide el porcentaje de horas docente. Esta falta de consistencia entre la unidad de medida y lo que el indicador realmente pretende medir hace que no sea congruente con su método de cálculo ni con el valor expresado en la meta.
- En el indicador AC0105, las unidades de medida de la fórmula son coherentes con el método de cálculo; sin embargo, no son consistentes con el valor expresado en la meta, ya que se presenta como un índice compuesto.

### **Documentos consultados**

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores autoriza 2024. (SEECH, 2024)
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

### 13. ¿La descripción de las variables del método de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye?

En el 67% de los indicadores de la MIR, la descripción de las variables de su método de cálculo permite entender todos los elementos que se incluyen, tal como se observa en la tabla 14.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

- La descripción de las variables del método de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye.
- La descripción de las variables del método de cálculo del indicador parcialmente permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye.
- La descripción de las variables del método de cálculo del indicador no permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye.

*Tabla 14 Análisis de la claridad de la descripción de las variables del método de cálculo*

Indicador por nivel de objetivo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Justificación
<b>Fin</b>			
<b>F01.</b> Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	Sí	Sí	Describe al alumnado atendido y total de una forma precisa y clara, lo que facilita su interpretación. Sin embargo, su conexión con el indicador "Tasa de crecimiento" no es del todo clara, por lo que se sugiere revisar la denominación del indicador de forma integral con su método de cálculo.
<b>Propósito</b>			
<b>P01.</b> Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad	Sí	Parcialmente	Describe las variables del área de enfoque como "centros de trabajo federal transferido" permite comprender los elementos de la fórmula de manera clara y concisa. Sin embargo, el uso de un lenguaje técnico puede dificultar su interpretación. Se sugiere revisar la factibilidad de utilizar el término "centros de trabajo federal transferido".
<b>Componente C01</b>			
<b>C01.</b> Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	Sí	Sí	Aunque el indicador cumple con una descripción clara y concisa, como se ha mencionado, no se considera un indicador de resultados. Requiere adecuarse para evaluar que cumpla con las características del reactivo.
<b>Actividad C0101</b>			
<b>AC0101.01</b> Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.	Sí	Parcialmente	La descripción del tipo de solicitud atendida por los centros de trabajo es clara y concisa, lo que facilita la comprensión de los elementos de la fórmula. Sin embargo, el uso de un lenguaje técnico, como "centros de trabajo

Indicador por nivel de objetivo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Justificación
			administrativo”, puede generar confusión con el término “centros de trabajo federal transferido”.
<b>AC0101.02</b> Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos	Sí	Parcialmente	La descripción del tipo de solicitud atendida, es clara y concisa, lo que facilita la comprensión de los elementos de la fórmula. Sin embargo, el uso de un lenguaje técnico, como “centros de trabajo administrativo”, puede generar confusión con el término “centros de trabajo federal transferido”.
<b>AC0101.03</b> Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.	Sí	Parcialmente	La descripción de los trámites de movimiento del personal es clara y concisa, lo que facilita la comprensión de los elementos de la fórmula. Sin embargo, el término “retroactividad de 0 a 45 días” puede dificultar la interpretación de las variables.
<b>Actividad C0102</b>			
<b>AC0102.01</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	Sí	Sí	Describe el tipo de vacantes docentes de forma clara y concisa, con lenguaje ciudadano para una correcta interpretación.
<b>AC0102.02</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	Sí	Sí	Describe el tipo de vacantes docentes de forma clara y concisa, con lenguaje ciudadano para una correcta interpretación.
<b>AC0102.03</b> Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	Sí	Sí	Describe el tipo de vacantes docentes de forma clara y concisa, con lenguaje ciudadano para una correcta interpretación.
<b>AC0102.04</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	Sí	Sí	Describe el tipo de vacantes docentes de forma clara y concisa, con lenguaje ciudadano para una correcta interpretación.
<b>Actividad C0103</b>			
<b>AC0103</b> Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.	Sí	Sí	Describe el tipo de vacantes docentes de forma clara y concisa, con lenguaje ciudadano para una correcta interpretación.
<b>Actividad C0104</b>			
<b>AC0104</b> Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	Sí	Sí	Describe al alumnado pre inscrito y la demanda potencial del alumnado, de forma clara y concisa, con lenguaje ciudadano para una correcta interpretación.
<b>Actividad C0105</b>			
<b>AC0105</b> Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	No	No	Describe cuatro tipos de movimientos realizados, pero no queda claro a qué se refiere cada variable. Esto dificulta la comprensión de por qué su método de cálculo se presenta como un índice en lugar de un

Indicador por nivel de objetivo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Justificación
porcentaje, como indica el indicador, lo que dificulta su interpretación.			
<b>Actividad C0106</b>			
<b>AC0106</b> Porcentaje de solicitudes de gestiones académico- administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	Sí	Sí	La descripción de las variables en la fórmula, que hace referencia a "solicitudes", es clara y concisa, lo que facilita la comprensión de los elementos de la fórmula, utilizando un lenguaje accesible que favorece una correcta interpretación.
<b>Actividad C0107</b>			
<b>AC0107</b> Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	Sí	Sí	La descripción de las variables en la fórmula, que hace referencia a "documentos", es clara y concisa, lo que facilita la comprensión de los elementos de la fórmula, utilizando un lenguaje accesible que favorece una correcta interpretación.
<b>Actividad C0108</b>			
<b>AC0108</b> Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	Sí	Sí	La descripción de las variables en la fórmula, que hace referencia a "trámites", es clara y concisa, lo que facilita la comprensión de los elementos de la fórmula, utilizando un lenguaje accesible que favorece una correcta interpretación.
<b>Actividad C0109</b>			
<b>AC0109</b> Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	Sí	Parcialmente	La descripción de las variables en la fórmula que se refiere a "personal" es clara y concisa, lo que facilita la comprensión de sus elementos. Sin embargo, los términos "temas relacionados con la perspectiva de género" y "personal administrativo federal transferido" son demasiado técnicos y pueden dificultar su interpretación.
<b>Componente C02</b>			
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	Sí	Sí	La descripción de las variables en la fórmula, que hace referencia a "docente", es clara y concisa, lo que facilita la comprensión de los elementos de la fórmula, utilizando un lenguaje accesible que favorece una correcta interpretación.
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	Sí	Sí	La descripción de las variables en la fórmula, que hace referencia a "personal institucional", es clara y concisa, lo que facilita la comprensión de los elementos de la fórmula, utilizando un lenguaje accesible que favorece una correcta interpretación.
<b>Actividad C0201</b>			
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.	Sí	Sí	La descripción de las variables en la fórmula, que hace referencia a "docente", es clara y concisa, lo que facilita la comprensión de los elementos de método de cálculo, utilizando un

Indicador por nivel de objetivo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Justificación
			lenguaje accesible que favorece una correcta interpretación.
<b>Actividad C0202</b>			
<b>AC0202</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	Sí	Sí	La descripción de las variables en la fórmula, que hace referencia a “docente”, es clara y concisa, lo que facilita la comprensión de los elementos de método de cálculo, utilizando un lenguaje accesible que favorece una correcta interpretación.

*Fuente: Elaboración propia, a partir de la información de la MIR 2024 del programa 2E209C1. C-evalua 2024*

## Conclusiones

Del análisis de los indicadores, resalta lo siguiente:

- La descripción de las variables en los métodos de cálculo de los indicadores P01, AC0101.01, AC0101.02, AC0101.03 y AC0109 incluye términos técnicos que pueden dificultar su interpretación. Se recomienda revisar estos términos y reformularlos en un lenguaje más ciudadano.
- En el caso del indicador AC0105, la descripción de sus variables no es clara, lo que impide una adecuada comprensión de los conceptos. Además, la discrepancia entre el indicador (porcentaje) y su método de cálculo (índice compuesto) dificulta aún más su interpretación.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores autoriza 2024. (SEECH, 2024)
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

## Tema V. Monitoreabilidad.

### 14. ¿Los indicadores de la MIR del Programa presupuestario tienen establecidos medios de verificación con las siguientes características?

- Son oficiales o institucionales.
- Con un nombre que permita identificarlos.
- Incluyen el nombre del área administrativa que genera o publica la información.
- Establece la periodicidad con la que se genera el documento o base de datos.
- Son públicos y accesibles a cualquier persona.
- Permiten reproducir el cálculo del indicador.
- Indican la liga de la página electrónica donde se encuentra publicada la información.

---

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 1**

---

**Del 0 al 49% de los indicadores de la MIR del programa tienen medios de verificación que cumplen con las características establecidas. Cinco indicadores (24%) cuentan con seis de las características establecidas.**

---

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

-  Los medios de verificación cuentan con todas las características
-  Los medios de verificación cuentan parcialmente con las características
-  Los medios de verificación no cuentan con las características

Los medios de verificación en la MIR facilitan la identificación de las fuentes de información disponibles para calcular los indicadores. Esto permite tener un marco claro sobre qué datos se necesitan y dónde se pueden encontrar. En caso de que las fuentes no estén disponibles, la identificación de esta ausencia permite incluir actividades en el diseño del programa que estén orientadas a la recolección de la información requerida (CONEVAL, 2013). Se pueden incluir: estadísticas, material publicado, inspección, encuestas, informes de auditorías, registros contables (SHCP, SFP, CONEVAL, 2010).

En ese sentido, del análisis de los 21 indicadores de la MIR del programa, se identificó que 5 indicadores (24%) cuentan con 6 de las 7 características establecidas en el reactivo. Sin embargo, la mayoría de los medios de verificación presentan solo 3 de las 7 características. Esto se debe a que muchos no tienen un nombre que permita discernir si se trata de estadísticas o informes de la dependencia que documenta lo que se refiere a “solicitudes, trámites, movimientos”, entre otros. Además, gran parte de esta información proviene de registros internos, lo que imposibilita el acceso a los datos necesarios para replicar el cálculo del indicador. Lo anterior, se detalla en la tabla 15 con el análisis de la información de la MIR.

*Tabla 15 Análisis de las características de los medios de verificación.*

Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el Área administrativa que genera la información?	Frecuencia de actualización	¿Son públicos y accesibles a cualquier persona?	¿Permite reproducir el cálculo del	Contiene liga de acceso	Justificación
<b>Fin</b>									
<b>F01.</b> Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	Estadística SEECH Datos históricos del Pp Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado	Sí, Institucional	Sí	Dpto. de Seguimiento Programático y Presupuestal	Anual	Sí	No	Sí	Cumple con 6 de las 7 características. Sin embargo, aunque el enlace está presente, no contiene información, lo que impide el acceso a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Propósito</b>									
<b>P01.</b> Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad	Estadística SEECH Datos del Pp Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado	Sí, Institucional	Sí	Dpto. de Seguimiento Programático y Presupuestal	Anual	Sí	No	Sí	Cumple con 6 de las 7 características. Sin embargo, aunque el enlace está presente, no contiene información, lo que impide el acceso a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Componente C01</b>									
<b>C01.</b> Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	Pólizas contables	Sí, Institucional	Sí	Departamento de Contabilidad	Mensual	Sí	No	Sí	Cumple con 6 de las 7 características. Sin embargo, aunque el enlace está presente, no contiene información, lo que impide el acceso a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Actividad C0101</b>									
<b>AC0101.01</b> Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los	Solicitudes de recursos materiales atendidas y recibidas	Sí, Institucional	No	Departamento de Recursos Materiales	Mensual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe/reporte específico para esas solicitudes. Además, la información

Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el Área administrativa que genera la información?	Frecuencia de actualización	¿Son públicos y accesibles a cualquier persona?	¿Permite reproducir el cálculo del	Contiene liga de acceso	Justificación
centros de trabajo administrativos.									proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo. Un ejemplo de medio de verificación podría ser <i>Reporte de recursos materiales para las áreas administrativas. Mensual. A cargo del Depto.</i>
<b>AC0101.02</b> Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos	Solicitudes de recursos tecnológicos atendidas y recibidas	Sí, Institucional	No	Subdirección de Centro de Computo	Mensual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico para esas solicitudes. Además, la información proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>AC0101.03</b> Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.	Movimientos de personal elaborados y concluidos	Sí, Institucional	No	Subdirección de personal, Sistema de nómina SEECH	Mensual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico. Además, la información proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Actividad C0102</b>									
<b>AC0102.01</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	Vacantes de docentes en preescolar	Sí, Institucional	No	Subdirección de programación	Mensual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico. Además, la información proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.

Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el Área administrativa que genera la información?	Frecuencia de actualización	¿Son públicos y accesibles a cualquier persona?	¿Permite reproducir el cálculo del	Contiene liga de acceso	Justificación
<b>AC0102.02</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	Vacantes de docentes en primaria	Sí, Institucional	No	Subdirección de programación	Mensual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico. Además, la información proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>AC0102.03</b> Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	Vacantes de docentes en secundaria	Sí, Institucional	No	Subdirección de programación	Mensual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico. Además, la información proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>AC0102.04</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	Vacantes de docentes cubiertas en telesecundaria	Sí, Institucional	No	Subdirección de programación	Mensual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico. Además, la información proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Actividad C0103</b>									
<b>AC0103</b> Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en	Vacantes de docentes de educación física	Sí, Institucional	No	Subdirección de programación	Mensual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico. Además, la información proviene de un registro interno y no incluye

Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el Área administrativa que genera la información?	Frecuencia de actualización	¿Son públicos y accesibles a cualquier persona?	¿Permite reproducir el cálculo del	Contiene liga de acceso	Justificación
<b>Actividad C0104</b>									
	los centros de preescolar y primaria federal transferido.								un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>AC0104</b>	Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	Sí, Institucional	No	Subdirección de programación	Anual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico. Además, la información proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Actividad C0105</b>									
<b>AC0105</b>	Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	Sí, Institucional	No	Departamento de Microplaneación	Mensual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico. Además, la información proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Actividad C0106</b>									
<b>AC0106</b>	Porcentaje de solicitudes de gestiones académico-administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	Sí, Institucional	Sí	Dirección de Servicios Regionales	Sin información	Sí	No	Sí	Cumple con 6 de las 7 características. Sin embargo, aunque el enlace está presente, no contiene información, lo que impide el acceso a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Actividad C0107</b>									

Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el Área administrativa que genera la información?	Frecuencia de actualización	¿Son públicos y accesibles a cualquier persona?	¿Permite reproducir el cálculo del	Contiene liga de acceso	Justificación
<b>AC0107</b> Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	Registros de documentos organizacionales	Sí, Institucional	Sí	Depto. de Organización, Documentos Organizacionales	Trimestral	Sí	No	Sí	Cumple con 6 de las 7 características. Sin embargo, aunque el enlace está presente, no contiene información, lo que impide el acceso a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Actividad C0108</b>									
<b>AC0108</b> Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	Trámites de procedimientos de investigación programados y concluidos	Sí, Institucional	No	Dirección Jurídica	Mensual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico. Además, la información proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Actividad C0109</b>									
<b>AC0109</b> Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	Personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	Sí, Institucional	No	Unidad de Igualdad de Género	Mensual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico. Además, la información proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Componente C02</b>									
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el	Registro de Docentes con estímulo al desempeño	Sí, Institucional	Sí	Departamento de Educación Superior	Anual	No	No	No	Cumple con 4 de las 7 características; sin embargo, la información corresponde a un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.

Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el Área administrativa que genera la información?	Frecuencia de actualización	¿Son públicos y accesibles a cualquier persona?	¿Permite reproducir el cálculo del	Contiene liga de acceso	Justificación
estímulo al desempeño docente.									
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	Registro de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado, inscrito y promovido	Sí, Institucional	Sí	Departamento de Servicio Profesional de Carrera de los Trabajadores de Apoyo y Asistencia a la Educación Básica y Promoción Escalafonaria	Mensual	No	No	No	Cumple con 4 de las 7 características; sin embargo, la información corresponde a un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Actividad C0201</b>									
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.	Docentes profesionalizados y docentes adscritos	Sí, Institucional	No	Departamento de Educación Superior	Trimestral	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico. Además, la información proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.
<b>Actividad C0202</b>									
<b>AC0202</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo	Actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores y	Sí, Institucional	No	Departamento de Servicio Profesional de Carrera de los Trabajadores de Apoyo y Asistencia a la	Mensual	No	No	No	Cumple con 3 de las 7 características; sin embargo, el nombre mencionado en el medio de verificación no aclara si se refiere a una base de datos o a un informe específico. Además, la información

Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el Área administrativa que genera la información?	Frecuencia de actualización	¿Son públicos y accesibles a cualquier persona?	¿Permite reproducir el cálculo del	Contiene liga de acceso	Justificación
profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	asistencia a la educación.			Educación Básica y Promoción Escalafonaria					proviene de un registro interno y no incluye un enlace para acceder a los datos necesarios para replicar el cálculo.

*Fuente: Elaboración propia, a partir de la información de la Ficha Técnica de los indicadores y la MIR 2024 del programa 2E209C1. C-evalua 2024*

## Conclusiones

Del análisis anterior se destaca lo siguiente:

- Los medios de verificación de los indicadores F01, P01, C01, AC0106 y AC0107 cumplen con 6 de las 7 características establecidas en el reactivo y, según la información de la MIR, corresponden a datos de carácter público. Sin embargo, el enlace proporcionado para acceder a estos datos no funciona, lo que no permite la replicación del cálculo del indicador.
- La mayoría de la información de los medios de verificación no es de acceso público, ya que se trata de registros internos.
- En este contexto, no es posible que personas ajenas al programa reproduzcan el cálculo del indicador, dado que la información es de dominio exclusivo de la dependencia.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores autoriza 2024. (SEECH, 2024)
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

**15. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición de los indicadores?**

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 3**

**En el 71% de los indicadores de la MIR de programa tienen medios de verificación consistentes con la frecuencia de medición.**

Según lo señalado por CONEVAL, es necesario que la frecuencia de medición del indicador coincida con la frecuencia de la información generada en su medio de verificación. Asimismo, y considerando los ámbitos de desempeño y el proceso de producción del programa, los resultados se presentan en orden cronológico. Esto implica que el cumplimiento de las actividades debe llevarse a cabo antes de los componentes y mucho antes de alcanzar el propósito o el fin (CONEVAL, 2013).

Las frecuencias más utilizadas son:

- A nivel de Fin: anual, trianual y sexenal.
- A nivel de Propósito: anual, bianual y trianual.
- A nivel de Componente: trimestral, semestral y anual.
- A nivel de Actividad: mensual, trimestral y semestral.

Es importante mencionar que, el análisis se realizó de acuerdo con los Términos de Referencia en función de la consistencia de los medios de verificación de las variables con la frecuencia de medición asignada para los indicadores, siendo consistente con la frecuencia establecida en la metas analizadas en el numeral 2. Sin embargo, no fue posible acceder a la información señalada en los medios de verificación para determinar su actualización conforme al seguimiento de la MIR correspondiente al tercer trimestre de 2024.

En este contexto, se identificó que la frecuencia de los medios de verificación de 15 indicadores (71%) de la MIR del programa es consistente con la frecuencia de medición establecida en el seguimiento mencionado. Los detalles de este análisis se presentan en la tabla 16.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

-  La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador.
-  La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es parcialmente consistente con la frecuencia de medición del indicador.
-  La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables no es consistente con la frecuencia de medición del indicador.

*Tabla 16 Análisis de la frecuencia de los medios de verificación con la medición de los indicadores.*

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Es consistente con la frecuencia de medición de los indicadores	Justificación
<b>Fin</b>			
<b>F01.</b> Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	Anual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente con la medición anual del indicador. Sin embargo, el indicador refiere una tasa de crecimiento que mide al alumnado atendido, por lo que, no es claro porqué la meta es negativa, y no fue posible acceder a la información que sustenta el valor.
<b>Propósito</b>			
<b>P01.</b> Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad	Anual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente con la medición anual del indicador. Sin embargo, el indicador no mide el aumento de capacidad de los centros de trabajo. Este indicador mide el incremento de centros de trabajo federal transferido sobre el total de centros que hay en la entidad. Por lo tanto, no hay claridad e información que sustente lo que mide el indicador.
<b>Componente C01</b>			
<b>C01.</b> Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador. Aunque por el tipo de indicador que monitorea el gasto ejercido, su frecuencia de medición podría ser trimestral.
<b>Actividad C0101</b>			
<b>AC0101.01</b> Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador. La frecuencia de medición en este nivel podría realizarse trimestralmente.
<b>AC0101.02</b> Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador.
<b>AC0101.03</b> Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador.
<b>Actividad C0102</b>			
<b>AC0102.01</b> Porcentaje de vacantes docentes que se	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Es consistente con la frecuencia de medición de los indicadores	Justificación
cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar			verificación es consistente para la medición mensual del indicador.
<b>AC0102.02</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador.
<b>AC0102.03</b> Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador.
<b>AC0102.04</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador.
<b>Actividad C0103</b>			
<b>AC0103</b> Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador.
<b>Actividad C0104</b>			
<b>AC0104</b> Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	Anual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es coherente con la medición anual del indicador. Sin embargo, dado que el cumplimiento de las actividades precede a los componentes, y que este indicador no es congruente con el objetivo que mide, se sugiere su reubicación a un nivel superior si la medición se relaciona más con la población que con un trámite de preinscripción.
<b>Actividad C0105</b>			
<b>AC0105</b> Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador.
<b>Actividad C0106</b>			
<b>AC0106</b> Porcentaje de solicitudes de gestiones académico- administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	Sin información	No se puede determinar	En particular, para este indicador la MIR únicamente especifica la frecuencia de medición del indicador, sin detallar la del medio de verificación. Por lo tanto, no es posible determinar si la periodicidad de actualización del medio de verificación es consistente con la medición del indicador.
<b>Actividad C0107</b>			

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Es consistente con la frecuencia de medición de los indicadores	Justificación
<b>AC0107</b> Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	Trimestral	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición trimestral del indicador.
<b>Actividad C0108</b>			
<b>AC0108</b> Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador.
<b>Actividad C0109</b>			
<b>AC0109</b> Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador.
<b>Componente C02</b>			
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	Anual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición anual del indicador.
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador. Sin embargo, no es claro por qué su frecuencia de medición y actualización es mensual y no anual como el componente que le precede.
<b>Actividad C0201</b>			
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.	Trimestral	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición trimestral del indicador.
<b>Actividad C0202</b>			
<b>AC0202</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	Mensual	Sí	La frecuencia con la que se genera y actualiza la información en su medio de verificación es consistente para la medición mensual del indicador.

*Fuente: Elaboración propia, a partir de la información de la Ficha Técnica de los indicadores y la MIR 2024 del programa 2E209C1. C-evalua 2024*

## Conclusiones

- La frecuencia con la que se actualiza la información de los medios de verificación coincide en su mayoría con la frecuencia con la que se actualizan los indicadores y conforme a la periodicidad con la que se registra el avance de las metas que señala el seguimiento de la MIR al tercer trimestre 2024.

- A nivel Fin y Propósito, la frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición de los indicadores, sin embargo, es poco claro lo que miden ambos indicadores y no fue posible acceder a la información señalada en los medios de verificación para determinar la consistencia de la información.
- Respecto del indicador C01 a nivel Componente, la frecuencia con la que se genera y actualiza la información y por ser un indicador que monitorea el gasto ejercido, su frecuencia de medición podría ser trimestral.
- En el indicador AC0104, a nivel de Actividad, se observa que la medición se realiza anualmente. Sin embargo, dado que el cumplimiento de las actividades precede a los componentes, y que este indicador no es congruente con el objetivo que mide, se sugiere su reubicación a un nivel superior si la medición se relaciona más con la población que con un trámite de preinscripción.
- El indicador AC0106 no cuenta con una periodicidad establecida en su medio de verificación, lo que impide determinar su consistencia con la frecuencia de medición del indicador.
- Respecto del indicador C02.02 del Componente 02, no es claro porqué su frecuencia de medición y actualización es mensual y no anual como el componente que le precede, toda vez que miden al mismo objetivo.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Seguimiento de la MIR 2024, tercer trimestre 2024, disponible en la página web de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas Técnicas de los indicadores de la MIR.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)
- Seguimiento a metas y beneficiarios del POA, tercer trimestre 2024 (SEECH, 2024)

## 16. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?

**Respuesta: Si**

**Nivel de respuesta: 2**

**En el 62% de los indicadores de la MIR de programa tienen medios de verificación consistentes con lo que se pretende medir,**

Los medios de verificación de 13 indicadores (62%) son congruentes con lo que miden dichos indicadores, sin embargo, no fue posible, acceder a dicha información ya que en su mayoría son registros internos y los medios de verificación con enlaces de acceso, no contienen información pública disponible en la página de SEECH. En la tabla 17 se presenta el análisis de los medios de verificación para cada una de las variables.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

- Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide.
- Los medios de verificación de todas sus variables son parcialmente congruentes con lo que éste mide.
- Los medios de verificación de todas sus variables no son congruentes con lo que éste mide.

*Tabla 17 Análisis de los medios de verificación y su congruencia con lo que miden los indicadores.*

Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Es congruente con lo que mide el indicador?	Justificación
<b>Fin</b>			
<span style="background-color: #FF0000; color: white; padding: 2px;">503</span> Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	Estadística SEECH Datos históricos del Pp Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado	No	El medio de verificación se refiere a la estadística y los datos históricos del programa. Sin embargo, no se dispone de la evidencia necesaria para determinar si la información generada es congruente con lo que el indicador busca medir. Esto es relevante, ya que, según su método de cálculo, mide al alumnado atendido, lo cual difiere del crecimiento educativo que se pretende medir.
<b>Propósito</b>			
<span style="background-color: #FFFF00; color: black; padding: 2px;">P01</span> . Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad	Estadística SEECH Datos del Pp Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado	Parcialmente	El medio de verificación se refiere a la estadística y los datos históricos del programa. Sin embargo, no se dispone de la evidencia necesaria para determinar si la información generada es congruente con lo que el indicador busca medir, toda vez que el objetivo al que se asocia refiere capacidad de los centros de trabajo.
<b>Componente C01</b>			
<span style="background-color: #FF0000; color: white; padding: 2px;">C01</span> . Porcentaje de presupuesto ejercido por los	Pólizas contables	Sí	El medio de verificación se refiere a pólizas contables. Al ser un registro

Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Es congruente con lo que mide el indicador?	Justificación
centros de trabajo de Servicios Educativos.			interno, no se obtuvo acceso para determinar si la información generada es congruente con lo que el indicador busca medir y no se encuentra disponible en el enlace que contiene la MIR. En este caso particular, el indicador tiene un enfoque más presupuestal que dé resultados, por lo tanto, es necesario replantear dicho indicador.
<b>Actividad C0101</b>			
<b>AC0101.01</b> Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.	Solicitudes de recursos materiales atendidas y recibidas	Sí	El medio de verificación se refiere a solicitudes y es congruente con lo que mide el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.
<b>AC0101.02</b> Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos	Solicitudes de recursos tecnológicos atendidas y recibidas	Sí	El medio de verificación se refiere a solicitudes y es congruente con lo que pretende medir el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.
<b>AC0101.03</b> Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.	Movimientos de personal elaborados y concluidos	Parcialmente	El medio de verificación se refiere a movimientos del personal. Sin embargo, no establece periodicidad para determinar que cumpla con la retroactividad señalada y no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que el indicador busca medir.
<b>Actividad C0102</b>			
<b>AC0102.01</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	Vacantes de docentes en preescolar	Sí	El medio de verificación se refiere a vacantes de docentes y es congruente con lo que pretende medir el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.
<b>AC0102.02</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	Vacantes de docentes en primaria	Sí	El medio de verificación se refiere a vacantes de docentes y es congruente con lo que pretende medir el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.
<b>AC0102.03</b> Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los	Vacantes de docentes en secundaria	No	El medio de verificación se refiere a vacantes de docentes y el indicador refiere horas docente por lo que no coincide con lo que pretende medir el indicador y no se dispone de la

Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Es congruente con lo que mide el indicador?	Justificación
centros escolares de secundaria general y técnica			evidencia necesaria para determinar si la información generada es congruente con lo que el indicador busca medir.
<b>AC0102.04</b> Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	Vacantes de docentes cubiertas en telesecundaria	Sí	El medio de verificación se refiere a vacantes de docentes y es congruente con lo que pretende medir el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.
<b>Actividad C0103</b>			
<b>AC0103</b> Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.	Vacantes de docentes de educación física	Sí	El medio de verificación se refiere a vacantes de docentes y es congruente con lo que pretende medir el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.
<b>Actividad C0104</b>			
<b>AC0104</b> Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	Niñas y niños pre inscritos	No	El medio de verificación se refiere a niñas y niños preinscritos y coincide con lo que pretende medir el indicador. Sin embargo, no es congruente con el objetivo al que se asocia y no se dispone de la evidencia necesaria para determinar si la información generada es congruente con lo que el indicador busca medir.
<b>Actividad C0105</b>			
<b>AC0105</b> Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	Movimientos de aulas móviles	Sí	El medio de verificación se refiere a movimientos de aulas y es congruente con lo que pretende medir el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.
<b>Actividad C0106</b>			
<b>AC0106</b> Porcentaje de solicitudes de gestiones académico- administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	Registro de solicitudes concluidas y atendidas	No	El medio de verificación se refiere a solicitudes concluidas sin indicar el tipo de solicitud. Además, no se dispone de la evidencia necesaria para determinar si la información generada es congruente con lo que el indicador busca medir.
<b>Actividad C0107</b>			
<b>AC0107</b> Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	Registros de documentos organizacionales	Parcialmente	El medio de verificación se refiere al registro de documentos organizacionales. Sin embargo, no es claro si incluye la totalidad de documentos elaborados y/o actualizados y al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada

Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Es congruente con lo que mide el indicador?	Justificación
			es congruente con lo que el indicador busca medir.
<b>Actividad C0108</b>			
<b>AC0108</b> Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	Trámites de procedimientos de investigación programados y concluidos	Sí	El medio de verificación se refiere a trámites y es congruente con lo que pretende medir el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.
<b>Actividad C0109</b>			
<b>AC0109</b> Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	Personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	Sí	El medio de verificación se refiere al personal docente y es congruente con lo que pretende medir el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.
<b>Componente C02</b>			
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	Registro de Docentes con estímulo al desempeño	Sí	El medio de verificación se refiere a docentes y es congruente con lo que pretende medir el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	Registro de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado, inscrito y promovido	Sí	El medio de verificación se refiere al personal y es congruente con lo que pretende medir el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.
<b>Actividad C0201</b>			
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.	Docentes profesionalizados y docentes adscritos	Sí	El medio de verificación se refiere a docentes y es congruente con lo que pretende medir el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.
<b>Actividad C0202</b>			
<b>AC0202</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	Actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores y asistencia a la educación.	Sí	El medio de verificación se refiere a actividades realizadas y es congruente con lo que pretende medir el indicador. Al ser un registro interno no se dispuso de la evidencia para determinar si la información generada es congruente con lo que busca medir el indicador.

*Fuente: Elaboración propia, a partir de la información de la Ficha Técnica de los indicadores y la MIR 2024 del programa 2E209C1. C-evalua 2024*

## Conclusiones

Del análisis anterior, se destaca lo siguiente:

- En su mayoría, los medios de verificación coinciden con lo que los indicadores buscan medir; sin embargo, al no contar con la evidencia necesaria, no es posible determinar si la información de estos medios es congruente con lo que buscan medir los indicadores.
- En el indicador F01, los medios de verificación de las variables no son congruentes, ya que se refieren a una tasa de variación del alumnado atendido, lo cual difiere del objetivo del indicador, que es medir la tasa de crecimiento educativo.
- El indicador AC0102.03 refiere medir horas docentes, sin embargo, su medio de verificación señala vacantes, por lo tanto, no es congruente la información entre ambos conceptos.
- Respecto del indicador AC0104, el medio de verificación se refiere a niñas y niños preinscritos y coincide con lo que pretende medir el indicador. Sin embargo, no es congruente con el objetivo al que se asocia y no se dispone de la evidencia necesaria para determinar si la información generada es congruente con lo que el indicador busca medir.
- En el indicador AC0106, los medios de verificación no coinciden con lo que el indicador pretende medir, además de que no se dispone de la documentación necesaria para verificar su congruencia.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores autoriza 2024. (SEECH, 2024)
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

## Tema VI. Recursos uso y sostenibilidad

### 17. ¿Se cuenta con los recursos humanos y materiales para la gestión de los indicadores, es decir, la recolección y procesamiento de los datos, su estimación y seguimiento?

---

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 3**

---

**El Programa cuenta con recursos materiales y recursos humanos para realizar la gestión de los indicadores, se cuenta con evidencia documentada.**

---

De acuerdo con la información proporcionada por personal adscrito a SEECH mediante entrevista, se cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. Existe el Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal que cuenta con recursos tanto de gasto operativo como de servicios personales. Además, las demás unidades administrativas tienen un recurso específico dedicado al seguimiento de las variables.

Cada área es responsable de registrar la información necesaria para evaluar los indicadores, concentrando y gestionando tanto los registros generales como los específicos de desempeño. El control y registro de esta información se realiza a través de sistemas computacionales. Por ejemplo, los indicadores relacionados con trámites se administran mediante un sistema en el que cada área específica registra la cantidad de trámites realizados.

Este sistema de seguimiento es utilizado por todas las áreas, especialmente para indicadores. Sin embargo, hay otros indicadores que aún no tienen un sistema específico y se controlan a través de archivos Excel.

Esto demuestra que existe una combinación de recursos sistematizados y manuales para asegurar la recolección, procesamiento, estimación y seguimiento de los datos necesarios para el monitoreo de los indicadores.

**18. ¿La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa?**

De acuerdo con lo señalado por SEECH mediante entrevista informó que, los datos obtenidos del cálculo de los indicadores de nivel Propósito son utilizados para la toma de decisiones de la dirección del Programa 2E209C1 “Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado”. El cálculo del indicador a nivel Propósito se realiza con la información de los Centros de trabajo federal transferido entre el Total de Centros de trabajo en la entidad por 100 para obtener el valor porcentual. Sin embargo, derivado del análisis de la MIR proporcionada por SEECH, dicho indicador cuenta con aspectos de mejora para orientar su medición al objetivo del Propósito.

Lo anterior, en el sentido de que la información presentada al área directiva sobre los avances de los indicadores y los resultados obtenidos al final del año sean de utilidad para la implementación de acciones o decisiones que considere pertinentes la dirección del programa. Particularmente en las áreas de cobertura, estrategias para la focalización de la población, abandono y reprobación, ya que los datos son importantes para establecer estrategias y mejorar los indicadores.

El órgano interno de control también juega un papel importante en este proceso, ya que enfatiza la necesidad de tomar acciones necesarias para cumplir con las metas reportadas. Este órgano participa en las juntas directivas y en el Comité de Control y Desempeño Institucional (COCODI), para llevar a cabo las acciones necesarias en el cumplimiento de las metas.

En resumen, la información del cálculo de los indicadores a nivel Propósito es esencial de acuerdo con lo señalado por el personal de SEECH para la toma de decisiones de la dirección del Programa, ya que guía la formulación de estrategias y la implementación de acciones correctivas necesarias para alcanzar los objetivos establecidos.

## 19. ¿Qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa?

SEECH informa que, se tiene un conocimiento considerable de los principales usuarios de la información de la MIR del Programa, aunque hay áreas que requieren más sensibilización. Asimismo, el seguimiento de los indicadores se realiza a través del departamento correspondiente, y se proporciona retroalimentación cuando no se cumplen las metas. Además, en ocasiones se recomienda la reprogramación de actividades según las circunstancias operativas de cada área.

A lo largo del tiempo, SEECH informa que ha trabajado en sensibilizar a los usuarios sobre la importancia de los indicadores, mostrándoles que no son una carga adicional de trabajo, sino herramientas para mejorar sus procesos y justificar los recursos necesarios para operar. Sin embargo, todavía existen áreas donde se percibe este trabajo como extra y no relevante.

SEECH ha identificado que, en algunas áreas que, debido a cambios de personal, es necesario volver a involucrar a las personas en los procesos y la relevancia de las mediciones. Cada analista tiene asignadas ciertas unidades y mantiene contacto con ellas, actualizando la información y capacitando a los usuarios en el uso del sistema interno para la captura de metas y archivos.

En conclusión, aunque se ha avanzado en el conocimiento y la sensibilización de los usuarios de la información de la MIR, aún hay áreas que requieren más atención y estrategias específicas para mejorar su percepción y utilización de la información. El proceso de comunicación ha mejorado, y se sigue trabajando en asegurar que todos los usuarios comprendan y utilicen la información de manera efectiva.

**20. ¿Con qué frecuencia se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados?**

---

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 3**

---

**Las personas usuarias brindan seguimiento a las necesidades de información siempre.**

---

El personal entrevistado de SEECH informa que, el seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados, como el personal directivo de SEECH y el de los centros escolares de educación básica, se realiza con una frecuencia que varía según el tipo de proceso e indicador.

En los procesos donde la medición puede hacerse de manera mensual, como en el caso de indicadores a nivel de actividad, se procura hacer un seguimiento mensual. Esta frecuencia es considerada la más adecuada para asegurar que los datos se mantengan actualizados y se puedan tomar decisiones oportunas.

Para los indicadores cuyo proceso implica una medición anual, el monitoreo se realiza una vez al año. Para determinar la frecuencia de seguimiento, se toma en cuenta la opinión de los usuarios de la información, y los mismos procesos indican si se dispone de la información necesaria.

A pesar de estos esfuerzos, se ha identificado que todavía falta involucramiento completo de todas las áreas, y en ocasiones hay una desvinculación entre el personal directivo y las personas que operan y cargan la información al sistema. Este es un área de oportunidad para mejorar el uso y seguimiento de la MIR.

Por lo tanto, mientras que hay un esfuerzo continuo por mantener una frecuencia de seguimiento adecuada, principalmente mensual para la mayoría de los indicadores, aún se están implementando mejoras y sensibilizando a los usuarios sobre la importancia de estos procesos para asegurar una mejor articulación y utilidad de los indicadores.

**21. ¿Cuántas observaciones históricas anuales tienen los indicadores? Por observación histórica se entiende aquella medición anual anterior al ejercicio fiscal vigente.**

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 1**

**De los 21 indicadores de la MIR del programa, 19 indicadores cuentan con la observación histórica de un ejercicio fiscal 2023; de los cuales, uno de ellos tiene 2 observaciones (2022, 2023) y otro cuenta con 3 observaciones desde 2021 a 2023.**

El 90% de los indicadores de la MIR del programa, cuentan con una medición anual anterior al ejercicio fiscal 2024, tal como se observa en la tabla 18.

*Tabla 18 Análisis de la medición anual de los indicadores de la MIR del programa.*

Indicador por nivel de objetivo	Número de observaciones históricas
F01. Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	1 (2023)
P01. Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad	1 (2023)
C01. Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	1 (2023)
AC0101.01 Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.	1 (2023)
AC0101.02 Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos	1 (2023)
AC0101.03 Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.	1 (2023)
AC0102.01 Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	1 (2023)
AC0102.02 Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	1 (2023)
AC0102.03 Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	1 (2023)
AC0102.04 Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	1 (2023)
AC0103 Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.	1 (2023)
AC0104 Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	1 (2023)
AC0105 Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	0
AC0106 Porcentaje de solicitudes de gestiones académico- administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	2 (2022-2023)
AC0107 Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	0
AC0108 Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	1 (2023)
AC0109 Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	1 (2023)

Indicador por nivel de objetivo	Número de observaciones históricas
<b>C02.01</b> Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	1 (2023)
<b>C02.02</b> Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	3 (2021-2022-2023)
<b>AC0201</b> Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.	1 (2023)
<b>AC0202</b> Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	1 (2023)

*Fuente: Elaboración propia, a partir de la información de la MIR 2021, 2022, 2023 y 2024 del programa 2E209C1. C-evalua 2024*

## Conclusiones

De acuerdo con la evidencia documental que proporcionó SEECH, se destaca lo siguiente:

- El indicador C02.02 es el único que ha permanecido desde 2021, cuando el programa se denominaba "Gestión para la Educación Básica", y ha continuado hasta 2024 con el cambio de denominación a 2E209C1 "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado.
- Los cambios que se han realizado en la denominación del programa, se han reflejado en la mayoría de sus indicadores, con respecto a 2021 y 2022.
- Entre 2023 y 2024 se identificaron 19 indicadores en común, de los cuales, algunos se han movido de nivel con el mismo objetivo de medición y por ende, su método de cálculo
- Llama la atención el indicador de "Porcentaje de presupuesto ejercido" que ha permanecido desde 2023 en el nivel de Actividad. Sin embargo, como se ha mencionado previamente, este no es un indicador de resultados, ya que no monitorea los procesos relacionados con la entrega de los servicios que brinda el programa.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores autorizada, ejercicios fiscales 2021, 2022, 2023 y 2024. (SEECH, 2024)
- Fichas técnicas de indicadores 2024 en PDF proporcionada por SEECH.
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

## Tema VII. Definición de metas

### 22. ¿Los indicadores de la MIR del Programa presupuestario contemplan líneas base y existe un sustento de la misma a partir de los siguientes criterios?

- a) Se empleó algún procedimiento técnico o series de información, pero la decisión se basó en otros criterios para la determinación final en el establecimiento de valores.
- b) Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos, pero se consideraron otros criterios para la decisión final en el establecimiento de valores.
- c) Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos para la decisión final en el establecimiento de valores.

---

**Respuesta: No**

**Nivel de respuesta: 1**

---

**Del 0 al 49% de los indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.**

---

De acuerdo con la evidencia documental proporcionada por SEECH, los indicadores en la MIR 2024 cuentan con líneas base establecidas. Sin embargo, los criterios b) y c) señalados por la pregunta para valorar el sustento a la definición de la línea base son excluyentes entre sí; por lo que ninguno de los indicadores puede cumplir con la totalidad de los criterios.

Por otra parte, el equipo evaluador no contó con información adicional que permitiera determinar si se utilizó algún procedimiento técnico o series de información para su definición, o si la decisión se basó en otros criterios, o si se contó con la asesoría de alguna persona experta para la determinación final de los valores de la línea base.

**23. ¿Las metas establecidas de los indicadores de la MIR del Programa presupuestario tienen las siguientes características?**

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientada a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos, los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Programa presupuestario.

---

**Respuesta: Sí                    Nivel de respuesta: 3**

---

**El 71% de las metas establecidas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas por el programa.**

---

Como se aprecia en el Anexo III. Metas de indicadores, 15 indicadores (71%) cumplen con todas las características; 3 (14%) cumplen con 2 de las características y, 3 (14%) cumplen con una de las características.

**Documentos consultados**

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024)
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH, Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024)

## 24. ¿Se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta?

---

**Respuesta: Sí**                      **Nivel de respuesta: 2**

---

**Se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del programa, pero de manera informal.**

---

Como se mencionó en la pregunta 20, la opinión de los actores clave es considerada dentro de los procesos en los que las áreas integran la información en el sistema propio de SEECH. Esta definición se basa en los resultados obtenidos a partir de los indicadores, los cuales son presentados periódicamente a los actores clave, tanto los avances como los resultados finales al cierre del año. A partir de esta información, las áreas responsables analizan los datos y toman decisiones informadas para ajustar sus estrategias en la mejora de los indicadores.

La evidencia documental proporcionada por SEECH, muestra que los canales de comunicación para la definición de metas de las diferentes áreas, se lleva a cabo mediante correo electrónico, sin que ello implique la intervención de otras áreas.

Asimismo, el órgano interno de control también participa en el proceso de revisión de los indicadores, haciendo un énfasis particular en la necesidad de tomar acciones correctivas cuando no se están cumpliendo las metas reportadas. Si bien las juntas directivas conocen los resultados de los indicadores, parece haber una desconexión en cuanto a las propuestas de acción que estas podrían generar. No obstante, el control interno sigue desempeñando un papel clave en asegurar que se tomen las acciones necesarias para mejorar el cumplimiento de las metas.

### Conclusión

En general, aunque se han enfrentado desafíos en la definición y seguimiento de metas, el sistema está progresando hacia una mayor articulación y mejora continua de los indicadores. No obstante, sigue pendiente la implementación de un procedimiento formal que integre la opinión de los actores clave en el proceso de definición de las metas.

### Fuentes consultadas

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024)
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Entrevistas con personal de SEECH.
- Evidencia documental de SEECH.

## Tema VIII. Sistematización de la información

**25. ¿El Programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información, mismo que sea preciso, consistente, confiable, y se encuentre disponible?**

---

**Respuesta: Sí                    Nivel de respuesta: 4**  
**El sistema informático es propio, es confiable y es accesible.**

---

De acuerdo con la información proporcionada por personal adscrito a SEECH mediante entrevista, se cumple con los criterios requeridos en cuanto a precisión, consistencia, confiabilidad, y disponibilidad, tal como se describe a continuación:

- El Pp utiliza un programa informático interno propio de la dependencia que es utilizado para la gestión de diversos trámites administrativos, y el almacenamiento de la información para el seguimiento de la MIR.
- Cada área y nivel dentro de SEECH cuenta con diferentes usuarios que ingresan datos al sistema. Al respecto, SEECH identifica áreas de oportunidad relacionadas con la consistencia y la precisión de los datos, principalmente debido a la transición de usuarios entre diferentes unidades administrativas. Por lo que, SEECH valida continuamente la información para detectar y evitar inconsistencias, para lo cual generan un informe mensual consolidado por un usuario de cada área que incluye todos los trámites realizados, lo cual permite la precisión y confiabilidad de los registros.
- Los informes generados son cotejados con las áreas respectivas para asegurar que los trámites registrados coincidan con los datos de cada área, ajustando los registros según corresponda y que la información sea consistente.
- El sistema informático está disponible para los usuarios autorizados por SEECH. La información generada en materia presupuestal y el seguimiento a los indicadores de la MIR se publica en la página web de SEECH, lo que garantiza que la información sea accesible.

Por tanto, se concluye que es un sistema propio, que es confiable y accesible. De esta forma, **cumple con las características de la pregunta para tener un nivel de respuesta 4.**

**26. ¿La periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador?**

Sí, la periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador, conforme a la información proporcionada por el personal de SEECH.

A nivel de actividad, los datos se recolectan y almacenan mensualmente. Para las áreas que tienen procesos específicos en determinados periodos del año, la recolección y almacenamiento de datos se lleva a cabo durante esos periodos específicos. Esta sincronización permite que los datos estén actualizados y disponibles cuando se realicen las estimaciones de los indicadores, logrando así la consistencia y precisión en la evaluación del desempeño de los indicadores.

**27. ¿Existe algún procedimiento de captura de los datos del registro administrativo (incluidos procedimientos de supervisión y verificación de la digitación)?**

---

**Respuesta: Sí**                      **Nivel de respuesta: 3**

---

**Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal, y además, consideran criterios para supervisión o digitación.**

---

De acuerdo a lo informado por el personal adscrito de SEECH mediante entrevista, existe un procedimiento de captura de datos del registro administrativo que incluye procedimientos para la supervisión y verificación de la digitación, que se describe a continuación:

- El proceso inicia con el registro de una solicitud, como en el caso de los movimientos de personal. Este registro incluye la información de los movimientos realizados en esa área específica.
- Para las requisiciones y solicitudes de recursos, cada área y las personas asignadas tienen una clave de usuario única que utilizan para registrar estas actividades.
- Se cuenta con un proceso continuo de validación por parte de SEECH, que cotejan con la información generada en los registros del sistema y con el área correspondiente. Una vez validados, los datos se suben al sistema y finalmente se integran en el sistema de la Secretaría de Hacienda del estado.

Respecto de lo anterior, SEECH presentó como evidencia documental el Manual del Sistema de Indicadores y Presupuesto (SIP) con el que cuenta para realizar el procedimiento de captura de los datos.

Por otra parte, se constató que para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos (SEP, 2021), Este manual incluye los procedimientos para la captura, monitoreo, revisión, análisis y validación de la información estadística capturada. Por lo tanto, se asigna una valoración de 3 a esta pregunta.

## **28. Derivados del análisis y de las respuestas a las preguntas, identificar y señalar áreas de oportunidad de mejora de los indicadores del Programa presupuestario.**

A partir del análisis de la información descrita en las preguntas de los temas anteriores, se identificaron áreas de oportunidad en los 21 indicadores de la MIR 2024 actual, lo cual implicó adecuar los objetivos de cada nivel, ajustar el nombre de los indicadores y su método de cálculo para hacerlos consistentes con su medición y frecuencia y replantear los supuestos como factores externos al programa.

Se identificaron aspectos de mejora en los indicadores, que hicieron necesaria la reestructuración de la MIR, con el fin de asegurar la coherencia en la lógica vertical de los niveles de desempeño del programa:

- En primer lugar, el indicador F01 a nivel de Fin no contribuye de manera efectiva al logro del objetivo superior. Este indicador intenta medir el crecimiento educativo a través de la variación porcentual del alumnado atendido, lo cual no resulta adecuado para verificar el incremento de la cobertura educativa mediante la gestión académico-administrativa.
- Por otro lado, el indicador P01, a nivel de Propósito, mide la proporción de centros de trabajo federal (centros educativos), lo cual no permite comprobar si estos centros han incrementado su capacidad para cubrir la demanda educativa, que es el objetivo de este nivel.
- En tercer lugar, el indicador C01 no está orientado a resultados, ya que se limita a verificar la proporción del gasto ejercido, sin contribuir directamente al logro del objetivo del Componente “Centros de trabajo de SEECH atendidos con suficientes recursos para la óptima operatividad”.
- Se detectó que el indicador AC0104, "Porcentaje de niñas y niños preinscritos", asignado al nivel de Actividad, no es adecuado para este nivel, ya que se trata de un indicador estratégico, y su medición impacta sobre la población que el programa atiende de manera indirecta.

Durante el periodo de ejecución de esta evaluación, el equipo evaluador realizó con Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH) un taller participativo de Marco Lógico para proponer cambios a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), una vez conformada la propuesta, se desarrollaron diversas reuniones con personal de la Subdirección de Organización y Presupuesto, para elaborar conjuntamente una propuesta de MIR que respondiera adecuadamente a las necesidades del programa, en cuanto a resumen narrativo e indicadores. SEECH adicionó a esa MIR la información de los medios de verificación y supuestos.

Esa MIR fue presentada a la Secretaría de Hacienda en los ejercicios de elaboración del anteproyecto de presupuestos, recibiendo la retroalimentación necesaria, hasta su aprobación.

La MIR que contiene las sugerencias trabajadas entre SEECH y el equipo evaluador es la siguiente:

*Tabla 19 MIR 2025 para el programa 2E209C1*

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a ampliar la cobertura en materia educativa básica, normal y de posgrado, mediante el acceso a la educación básica.	Tasa de variación del alumnado inscrito en educación básica.	Variación alumnado de educación básica, Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/01%20FIN_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/01%20FIN_1/</a> Anual.	La educación de la población continúa siendo prioridad nacional.
		Tasa de variación del alumnado inscrito en educación normal y posgrado.	Variación alumnado en normal y posgrado, Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/01%20FIN_2/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/01%20FIN_2/</a> Anual.	
Propósito	Los centros de trabajo federal transferidos, garantizan el acceso a la educación básica, normal y posgrado.	Tasa de variación promedio de la oferta educativa básica.	Variación oferta educación básica <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/02%20PROPOSITO_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/02%20PROPOSITO_1/</a> Anual.	Responsabilidad de las familias para que las y los niños acudan a recibir formación inicial.
		Tasa de variación promedio de la oferta educativa superior: normal y posgrado.	Variación oferta educación superior <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/02%20PROPOSITO_2/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/02%20PROPOSITO_2/</a> Anual.	
Componentes	C.01. Gestión de la operación de los servicios de educación básica realizada.	Porcentaje de las unidades administrativas de educación básica con total cumplimiento de indicadores y metas de desempeño institucional en el año t.	Unidades administrativas de Ed. Básica con cumplimiento de indicadores y metas <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C01_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C01_1/</a> Trimestral	Federación aporta recursos suficientes y oportunos a los centros de educación básica, Normal y Posgrado. Padres y madres de familia colaboran con los centros educativos. Condiciones de sanidad y de seguridad favorables en las comunidades donde se encuentran los centros.

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
				Suministros de energía eléctrica y servicios de internet constante.
	C.02. Gestión de la operación de los servicios de educación Normal y Posgrado realizada.	Porcentaje de las unidades administrativas de educación normal y posgrado con total cumplimiento de indicadores y metas de desempeño institucional en el año t	Unidades administrativas de educación normal y posgrado con total cumplimiento de indicadores y metas, Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C02_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C02_1/</a> Trimestral	Autoridades municipales y padres/madres de familia colaboran con los centros educativos.
		Porcentaje de centros de educación preescolar y primaria con personal de educación física completo en el período.	Centros educativos con personal de educación física completo, Subdirección de Programación <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_5/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_5/</a> Trimestral	Federación aporta recursos suficientes y oportunos a los centros de educación básica, Docentes aceptan asignación a los centros escolares.
		Porcentaje de centros de educación secundaria con personal completo en el período.	Centros educativos de secundaria con personal completo, Subdirección de Programación <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_4/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_4/</a> Trimestral	Condiciones de sanidad y de seguridad favorables en las comunidades donde se encuentran los centros. Suministros de energía eléctrica y servicios de internet constante y estable.
Actividades	C0101. Distribución del personal docente	Porcentaje de centros de educación primaria con personal completo en el período.	Centros educativos de primaria con personal completo, Subdirección de Programación <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_3/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_3/</a> Trimestral	
		Porcentaje de centros de educación inicial con personal completo en el período.	Centros de Ed. Inicial con personal completo, Subdirección de Programación <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_1/</a> Trimestral	
		Porcentaje de centros de educación preescolar con personal completo en el período.	Centros educativos de preescolar con personal completo, Subdirección de Programación <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_2/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_2/</a> Trimestral	

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
		Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado en materia de perspectiva de género.	Personal docente y administrativo capacitado en materia de perspectiva de género, Unidad de igualdad de género <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_3/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_3/</a> Mensual	Lineamientos de autoridades federales para la promoción en tiempo y forma. Personal de apoyo y asistencia a la educación interesados en participar Docentes interesados en participar en las capacitaciones
	C0102. Profesionalización de personal	Porcentaje de personal docente y de apoyo de educación básica que recibió capacitación en el trimestre t.	Personal docente y de apoyo de educación básica capacitado, Niveles educativos <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_1/</a> Trimestral	
		Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación.	Personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovido <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_2/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_2/</a> Anual	
	C0103. Atención a las necesidades de espacios de los centros educativos	Porcentaje de escuelas de educación básica con necesidad de espacio atendidas	Escuelas de educación básica con necesidad de espacio atendidas, Departamento de Microplaneación <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_1/</a> Trimestral	Ministración suficiente y oportuna de los recursos financieros. Las condiciones del entorno que fueron tomadas como referencia para la atención de los centros escolares se sostienen.
	C0104. Atención a los trámites de los centros de educación básica por parte de las unidades de administración central.	Porcentaje de trámites atendidos en educación básica en el período.	Trámites atendidos en educación básica <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0104_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0104_1/</a> Trimestral	Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad en caminos en zonas serranas.

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
	C0201. Distribución del personal docente de educación normal y posgrado.	Porcentaje de centros educativos de normal y posgrado con personal completo en el periodo.	Centros educativos de normal y posgrado con personal completo <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacio_n_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C0201_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacio_n_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C0201_1/</a> Trimestral	Condiciones favorables en las comunidades y en los medios de transporte facilitan al personal docente a trabajar en los centros educativos del estado.
	C0202. Profesionalización docente.	Porcentaje de personal docente de educación normal y posgrado que recibió capacitación en el periodo.	Personal docente de educación normal y posgrado capacitado <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacio_n_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C0202_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacio_n_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C0202_1/</a> Trimestral	Instituciones educativas promueven capacitaciones acordes a las necesidades de las áreas.
	C0203 Atención a los trámites administrativos de las escuelas de Normal y Posgrado.	Porcentaje de trámites atendidos en normal y posgrado en el periodo.	Trámites atendidos en normal y posgrado <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacio_n_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C0203_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacio_n_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C0203_1/</a> Trimestral	Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad en caminos en zonas serranas.

*Fuente: Elaboración propia con base en la MIR elaborada por SEECH para el ejercicio fiscal 2025.*

Esta actividad rebasó el alcance solicitado en la evaluación, sin embargo, al hacer el análisis de la información el equipo evaluador identificó áreas de oportunidad en la MIR del programa y ofreció a SEECH, dentro de esta evaluación, realizar un análisis de la MIR y una propuesta integral de mejora.

La información completa de cada indicador, como son: descripción del indicador, método de cálculo, unidad de medida del indicador, sentido del indicador, frecuencia de medición, meta, línea base puede ser consultada en la MIR, cuya elaboración correspondió a SEECH y se puede consultar en el Anexo IX.

## **Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales**

### **29. ¿Con cuáles programas federales y/o estatales el Programa presupuestario evaluado podría tener complementariedad, coincidencia y/o duplicidad?**

Los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua cuenta con 4 programas con los que se ejerce el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE):

2E206C1 – Cobertura de Educación Básica Inclusiva

2E207C1 – Cobertura en Educación Normal y Posgrado

2E208C1 – Servicios para la Calidad en la Educación Básica

2E209C1 – Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado

Asimismo, por parte de la Secretaría de Educación y Deporte (SEyD) el siguiente programa presenta una similitud con el programa evaluado:

2E051C1 Vinculación y servicios educativos

Los cuáles contribuyen a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades.

En el análisis de los programas presupuestarios evaluados, se identifica una clara complementariedad en las acciones relacionadas con la gestión académico-administrativa y los movimientos del personal docente y administrativo, observadas en los programas con claves 2E206C1, 2E207C1 y 2E208C1, dirigidos a poblaciones diferenciadas.

Por otro lado, en el caso del programa 2E051C1, otorga un servicio similar, en cuanto a algunas actividades enfocadas a procesos y trámites administrativos, así como de capacitación al personal docente.

No obstante, se resalta la necesidad de establecer mecanismos de coordinación institucional que permitan homologar criterios y mejorar la eficiencia en la gestión de estos trámites. La falta de dicha coordinación podría generar una desvinculación en la implementación de acciones que, si se alinearan correctamente, podrían optimizar el uso de los recursos y ofrecer mejores resultados.

### **Documentos consultados**

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Portal de SEECH (<https://www.seech.gob.mx/site/>)
- Documento de Diagnóstico de los Programas presupuestarios 2E206C1 “Cobertura en Educación Básica Inclusiva”; 2E207C1 “Cobertura en Educación Normal y Posgrado” y; 2E208C1 “Servicios para la Calidad en Educación Básica”

- MIR de seguimiento al programa 2E051C1 Vinculación y servicios educativos, ejercicio fiscal 2022 (SEyD, 2022).

## Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos

### 30. ¿El Programa presupuestario promueve la igualdad de género y no discriminación contra las mujeres, y considera acciones para la disminución de las brechas de desigualdad?

De acuerdo con la ONU “La igualdad de género no solo es un derecho humano fundamental, sino que es uno de los fundamentos esenciales para construir un mundo pacífico, próspero y sostenible”<sup>8</sup>. En el mundo al igual que en el estado de Chihuahua, las mujeres y las niñas ocupan la mitad de la población por lo que se hace esencial el reconocimiento de este derecho.

En el ODS 4 Educación de Calidad. Meta 4.5 Acceso equitativo a todos los niveles de la educación y la formación para los más vulnerables, la UNESCO propone el indicador 4.5.1 “Índices de paridad (mujeres/hombres, zonas rurales y urbanas, quintil superior/inferior de ingreso, y otras características, como la situación en materia de discapacidad, los pueblos indígenas y los efectos de conflictos, a medida que se disponga de datos) para todos los indicadores en educación de esta lista que puedan desglosarse.”<sup>10</sup>

Frente a este contexto, es importante reconocer que el derecho de equidad de género debe atenderse desde la desagregación de los indicadores para hacer notorio la brecha de género que debe acortarse para dar justicia social y reconocimiento.

El Pp 2E209C1 Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado a cargo de SEECH, presenta esfuerzos por incorporar la perspectiva de género a través de actividades como la “Impartición de temas en materia de perspectiva de género para el personal docente y administrativo federal transferido para la igualdad entre mujeres y hombres brindado” a fin de promover la igualdad de género y no discriminación contra las mujeres, con la incorporación de estas acciones concretas para la disminución de brechas de desigualdad.

Asimismo, a través de un lenguaje incluyente no sexista, incorpora en la unidad de medida de los indicadores F01 y AC0104 “alumnas y alumnos”. Estos esfuerzos por parte de SEECH son un avance en la promoción de la igualdad de género. Sin embargo, se sugiere que la medición de sus indicadores refleje esta visibilidad a través de la desagregación de los datos por sexo, además de incorporar indicadores que permitan verificar como impactan las acciones del programa en materia educativa a las poblaciones más vulneradas.

### 31. ¿El Programa presupuestario propicia acciones para la realización de un derecho humano?

El Programa presupuestario 2E209C1 "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado" promueve acciones concretas para la realización de un derecho humano fundamental: el acceso a una educación de calidad. A través de la provisión de servicios educativos inclusivos y equitativos para alumnas y alumnos de educación básica en escuelas públicas, el programa contribuye a crear ambientes propicios para el aprendizaje, con inclusión, equidad y perspectiva de género, favoreciendo la armonía social. Estas acciones apoyan el cumplimiento del artículo 3° de la Constitución, que garantiza el derecho a la educación para todas las personas en México, estableciendo como obligatorios los niveles de preescolar, primaria, secundaria y media superior. De esta manera, el programa asegura que cada vez más personas puedan ejercer su derecho a una educación básica inclusiva y de calidad.

Entre las acciones que propician este derecho se encuentran:

- FIN F01: "Contribuir a ampliar la cobertura de la educación básica, mediante la eficacia en la gestión de los servicios académico administrativos en la operación de los centros de trabajo de educación básica, normal y posgrado."
- PROPÓSITO P01: "Los centros de trabajo de educación básica federal transferido cuentan con mayor capacidad para cubrir la demanda educativa en la entidad."
- COMPONENTE C02: "Reconocimiento a la profesionalización del personal docente y de apoyo en los centros federales transferidos."
- ACTIVIDAD A09: "Impartición de temas en materia de perspectiva de género para el personal docente y administrativo federal transferido, promoviendo la igualdad entre mujeres y hombres."

Estas acciones demuestran que el programa no solo facilita el acceso a la educación, sino que también promueve la inclusión, equidad y calidad educativa como parte del derecho humano a la educación.

**32. ¿El Programa presupuestario contribuye a algún derecho social establecido en el artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua?**

El Programa presupuestario 2E209C1 "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado" contribuye a algunos de los derechos sociales establecidos en el artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua. En particular, el programa apoya el derecho a la educación (artículo 6, fracción V), al administrar y gestionar los recursos humanos, financieros y materiales necesarios para la operación de los centros de trabajo de educación básica del subsistema federalizado en el estado.

A través de su enfoque inclusivo, equitativo y con perspectiva de género, el programa también impulsa acciones asociadas al derecho a una vida libre de violencia de género (artículo 6, fracción VI), al promover acciones que fomentan la igualdad de género mediante la impartición de temas al personal docente y administrativo.

De acuerdo con el Clasificador de Programas con Enfoque Social para el Ejercicio Fiscal 2024, el programa se encuentra identificado como un programa con enfoque social, destinado a incrementar la oferta educativa bajo principios de inclusión y respeto a los derechos humanos.

**33. ¿Los bienes y/o servicios que el Programa presupuestario otorga, se entregan a una población en condición de vulnerabilidad y/o pobreza?**

El Pp 2E209C1 "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado" otorga bienes y servicios dirigidos a los centros de trabajo de educación básica del subsistema federal transferido en el estado de Chihuahua. Si bien el programa no se enfoca directamente en la entrega de servicios a personas en condición de vulnerabilidad o pobreza, su impacto recae en los centros educativos que atienden a una población estudiantil mayoritariamente proveniente de sectores con dichas condiciones.

Al gestionar y optimizar los recursos administrativos y operativos de las escuelas públicas de educación básica, el programa asegura que estos centros puedan funcionar adecuadamente, beneficiando indirectamente al alumnado perteneciente a grupos prioritarios.

### **34. ¿Los objetivos del Programa presupuestario y sus indicadores aportan información relevante y de calidad para identificar brechas de desigualdad social?**

Los objetivos del Pp 2E209C1 buscan gestionar de manera eficaz los servicios administrativos para la operación de los centros de trabajo, mediante una adecuada planeación, control y transparencia. Aunque el programa tiene una visión inclusiva, equitativa y con perspectiva de género, la capacidad de sus indicadores para identificar brechas de desigualdad social es limitada.

Si bien algunos de los indicadores del programa se menciona la población estudiantil diferenciada por sexo, refiriéndose a "alumnas" y "alumnos", esto se realiza de manera general y no se establecen indicadores específicos que midan los resultados diferenciados para mujeres y hombres. La falta de estos indicadores no permite verificar de manera precisa si la información generada es relevante para identificar brechas de desigualdad de género en la población estudiantil.

Un indicador de la MIR a nivel de Actividad C0109, aborda la impartición de temas sobre perspectiva de género para el personal docente y administrativo. Sin embargo, la inclusión de indicadores que midan de manera diferenciada los efectos de las acciones del programa sobre mujeres y hombres sería clave para evaluar si realmente se están reduciendo las brechas de desigualdad social y de género en el sistema educativo.

## Hallazgos por tema metodológico

### Relevancia

- El 76% de los indicadores destacan por ser relevantes al identificar de manera clara su contribución al logro de los objetivos que miden. No obstante, el indicador AC0104 “Porcentaje de niñas y niños pre inscritos” no es relevante al objetivo que mide, enfocado a un proceso administrativo de preinscripción, y no así de cobertura de la población preinscrita.
- A nivel de Fin y Propósito, los indicadores F01 y P01 incluyen metas alineadas con su frecuencia, pero no logran identificar de manera clara su contribución al logro del objetivo, lo que disminuye su relevancia.
- El nivel de Componente cuenta con 3 indicadores, de los cuales, el C02.01 es relevante al identifica claramente su contribución al logro del objetivo que mide, el indicador C02.02 es relevante con mejoras en su frecuencia de su medición. Sin embargo, el indicador C01 no resulta ser relevante, ya que su enfoque es meramente presupuestal sin estar orientado a resultados.

### Adecuación

- El 62% de los indicadores, cuentan con la mayoría de las características establecidas para considerarse adecuados. No obstante, el indicador F01 no permite valorar el desempeño del programa y su meta no guarda congruencia con el sentido ascendente del indicador. Lo cual dificulta determinar la dimensión del indicador.
- El indicador del nivel Propósito P01 es consistente con su meta y sentido ascendente, sin embargo, no permite valorar el desempeño del programa a través de la medición del objetivo. Mientras que, el indicador C01 al no ser un indicador relevante que no está orientado a medir y valorar el desempeño del programa no se considera adecuado.

### Claridad

- El 52% de los indicadores de la MIR cumplen con el criterio de claridad al contar con nombres auto explicativos y su método de cálculo es congruente con su nombre.
- A nivel Fin, su método de cálculo y descripción no guarda congruencia con su denominación, existiendo poca claridad de lo que busca medir.
- El indicador AC0102.03 mide las horas docente vacantes, sin embargo, su unidad de medida es “vacantes”, por lo tanto, no es congruente con su método de cálculo y los valores expresados en la meta.
- El método de cálculo establecido como índice compuesto para el indicador AC105 a nivel de Actividad no es congruente con lo que busca medir el indicador en

términos porcentuales, debido a que el sistema en donde se realiza el registro del indicador, no permite incorporar tal cual el método de cálculo requerido por la institución.

### Monitoreabilidad

- Los 21 indicadores de la MIR cuentan con medios de verificación, sin embargo, la mayoría son registros internos y/o no funciona el link de acceso a la información, por lo cual, no es posible verificar si la información de estos medios es congruente con los objetivos de los indicadores. Solo el 71% de los indicadores cuentan con medios de verificación acordes a la frecuencia de medición de dichos indicadores.
- 
- En el indicador F01, los medios de verificación de las variables no son congruentes, ya que se refieren a una tasa de variación del alumnado atendido, lo cual difiere del objetivo del indicador.

### Recursos, uso y sostenibilidad

- SEECH cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. Su Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal cuenta con recursos tanto de gasto operativo como de servicios personales. Además, las demás unidades administrativas tienen un recurso específico dedicado al seguimiento de las variables.
- La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es esencial para la toma de decisiones de la dirección del Programa, ya que guía la formulación de estrategias y la implementación de acciones correctivas necesarias para alcanzar los objetivos establecidos.
- Mientras que hay un esfuerzo continuo por mantener una frecuencia de seguimiento adecuada, principalmente mensual para la mayoría de los indicadores, aún se están implementando mejoras y apropiación por parte del persona usuario sobre la importancia de estos procesos para asegurar una mejor articulación y utilidad de los indicadores.
- El 90% de los indicadores de la MIR del programa, cuentan con una medición anual anterior al ejercicio fiscal 2024.

### Definición de metas

- El equipo evaluador no contó con la evidencia documental para determinar si en la definición de la línea base, SEECH utilizó algún procedimiento técnico o series de información para su definición, o si la decisión se basó en otros criterios, o si se contó con asesoría de alguna persona experta.

- El 71% de las metas establecidas de los indicadores del programa cuentan con unidad de medida, están orientada a impulsar el desempeño y son factibles de alcanzar considerando los plazos, los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Programa presupuestario.
- Aunque la opinión de los actores clave es considerada en los procesos de integración de información en el sistema de SEECH y los resultados de los indicadores son compartidos periódicamente, la definición de metas se realiza principalmente a través de correos electrónicos sin una intervención directa de otras áreas.

### **Sistematización de la información**

- El sistema informático es propio y accesible para la captura y almacenamiento de información.
- La recolección y almacenamiento de datos para los indicadores de la MIR se realiza con una periodicidad que varía desde mensual hasta anual, dependiendo de las necesidades específicas de cada indicador y proceso, de la disponibilidad de la información y de los requerimientos particulares de cada área.
- SEECH cuenta con procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal, y consideran criterios para supervisión o digitación, además cuenta con un Manual del SIP.
- Se identificaron inconsistencias en gran parte de los 21 indicadores de la MIR 2024, principalmente a nivel Fin, Propósito, el indicador C01 y AC0104 lo que llevó a elaborar con SEECH una propuesta de MIR para el ejercicio fiscal 2025.

### **Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales**

- El programa 2E209C1 "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado" muestra una clara complementariedad con los programas 2E206C1, 2E207C1 y 2E208C1 en las acciones de gestión académico administrativa y movimientos de personal docente y administrativo. Así como, con el programa 2E051C1, en cuanto a algunas actividades enfocadas a procesos y trámites administrativos y, de capacitación al personal docente.

### **Perspectiva de género y enfoque a Derechos Humanos**

- El Programa 2E209C1 ha implementado acciones para promover la igualdad de género, como la impartición de temas sobre perspectiva de género al personal docente y administrativo, lo que demuestra un compromiso con la reducción de brechas de desigualdad y la no discriminación contra las mujeres.

- A través del uso de lenguaje incluyente en sus indicadores, como "alumnas y alumnos", el programa muestra un esfuerzo por visibilizar la equidad de género. Sin embargo, estos avances no están plenamente reflejados en la medición de los resultados, ya que los datos no se desagregan por sexo, y tampoco se cuenta con indicadores que midan los resultados atendiendo las desigualdades.

### Enfoque social

- El Programa 2E209C1 "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado" contribuye al derecho a la educación establecido en el artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua, al gestionar recursos para la operación de centros educativos del subsistema federalizado.
- El programa incluye un indicador a nivel de Actividad (C0109) que aborda la impartición de temas sobre perspectiva de género para el personal docente y administrativo. Sin embargo, la falta de indicadores diferenciados por género impide una evaluación precisa del impacto de las acciones del programa en la reducción de la desigualdad de género.

## Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación

En general, la información solicitada se presentó de forma adecuada y los elementos necesarios para el análisis fueron suficientes. Los documentos clave, como la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) y las fichas técnicas de los indicadores, proporcionaron una base sólida para la evaluación. Sin embargo, existieron algunos elementos que limitaron la calidad del análisis, como los medios de verificación, que en varios casos eran referencias dentro de documentos que no fueron accesibles o cuyos enlaces no funcionaban correctamente. Además, se identificaron inconsistencias entre los datos presentados en las fichas técnicas y la MIR autorizada para 2024, entre otros, lo cual no favorece la certidumbre sobre los datos y dificulta el análisis de información.

Para evitar los incidentes identificados en la evaluación y asegurar que la información sea accesible, coherente y completa, se sugiere:

- Verificar que todos los enlaces y medios de verificación sean accesibles y funcionales. Si es posible, almacenar copias locales o en un sistema de gestión de documentos que permita su consulta sin depender de enlaces externos que puedan expirar o fallar.
- Realizar una validación cruzada entre los documentos clave como la MIR, las fichas técnicas y cualquier otro documento asociado (diagnósticos, evaluaciones previas), que permita detectar inconsistencias y que dificulten el uso de datos del programa.
- Presentar la información en formatos que no sean escaneados, preferentemente en formatos editables que aseguren que se pueda realizar una adecuada lectura e interpretación de los datos.

Estas acciones contribuirán a evitar problemas de inconsistencias y falta de claridad en los documentos que sustentan el diseño y operación del programa y aseguraran que los análisis de información sean más precisos.

## Análisis FODA

Tabla 20 Análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del Programa 2E209C1 “Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado”

TEMA	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBIIDADES	AMENAZAS
<b>Tema II. Relevancia</b>	El 76% de los indicadores son relevantes para verificar el logro del objetivo que miden.	Los hallazgos de la evaluación son una oportunidad para el programa al identificar áreas de mejor en la MIR y sus indicadores  El resultado de esta evaluación es una oportunidad para el programa ya que se pueden revisar y mejorar los indicadores	El programa cuenta con una gran cantidad de actividades y no todas son relevantes para monitorear el desempeño del programa. El programa cuenta con un componente centrado al ejercicio presupuestal que no aporta información para medir el desempeño del programa.	
<b>Tema III. Adecuación</b>	El 62% de los indicadores del programa cumplen con la mayoría de características para ser considerados como adecuados.		La principal debilidad se presenta en los indicadores a nivel Fin y Propósito (F01 y P01) que por su definición y poca claridad de lo que miden, no son adecuados para valorar el desempeño del programa.  Contar con indicadores que miden el presupuesto no permiten valorar el desempeño del programa.	La gestión de actividades que depende de la ministración de recursos corre el riesgo de cumplir con las metas de establecidas, afectando los procesos del programa.
<b>Tema IV. Claridad</b>	El 52% de los indicadores cumplen con todas las características establecidas en las preguntas 9 a la 13.		El 48% de los indicadores NO cuentan con todas las características establecidas en las preguntas 9 a la 13.  La principal debilidad es la incorrecta definición del nombre de los indicadores y su descripción, lo cual puede sesgar los resultados.	
<b>Tema V. Monitoreabilidad</b>	La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición en el 71% de los indicadores		Al no poder acceder a la información de los medios de verificación, no es posible replicar el método de cálculo y determinar si es consistente con lo que busca medir el indicador.	

TEMA	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBIIDADES	AMENAZAS
<b>Tema VI. Recursos uso y sostenibilidad</b>	<p>Se cuenta con recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. El proceso de comunicación ha mejorado, y se sigue trabajando en asegurar que todos los usuarios comprendan y utilicen la información de manera efectiva.</p> <p>El 90% de los indicadores de la MIR del programa, cuentan con observaciones históricas anuales.</p>		<p>Hay áreas que requieren más atención y estrategias específicas para mejorar su percepción y utilización de la información de la MIR.</p>	
<b>Tema VII. Definición de metas</b>	<p>El 71% de las metas establecidas de los indicadores del programa cuentan con unidad de medida y están orientadas a impulsar el desempeño, siendo factibles de alcanzar considerando los recursos y plazos disponibles.</p>		<p>No se cuenta con evidencia documental para determinar si se utilizaron procedimientos técnicos en la definición de la línea base de los indicadores, lo que genera incertidumbre sobre la solidez de las metas establecidas.</p>	
<b>Tema VIII. Sistematización de la información</b>	<p>El sistema informático es propio, confiable y accesible, utilizan un sistema interno para la captura y almacenamiento de información.</p> <p>El proceso de reestructuración de la MIR 2024 se llevó a cabo de manera participativa con el personal de SEECH, demostrando un enfoque colaborativo y un compromiso por parte de la institución para mejorar la coherencia y efectividad de los indicadores.</p> <p>Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal, y consideran</p>		<p>La ausencia de alineación entre los indicadores actuales y los objetivos, como en el caso del indicador F01 que no contribuye eficazmente al incremento de la cobertura educativa, y el C01 que se limita a medir el gasto ejercido, representa una debilidad. Esta desconexión puede obstaculizar la valoración precisa del desempeño del programa el cumplimiento de sus metas.</p>	

TEMA	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBIDADES	AMENAZAS
	<p>critérios para supervisión o digitación.</p>			
<p><b>Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales</b></p>	<p>Integralidad de las acciones que se realizan con FONE, permite una mirada panorámica de las funciones de la SEECH para contribuir a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas</p>	<p>Existe la posibilidad de reestructurar los programas para una mayor orientación a resultados, mejor focalización y rendición de cuentas.</p>	<p>El programa actualmente contiene componentes que son para las instituciones y otros que se otorgan directamente a la población estudiantil, lo que complica la identificación de la población objetivo, implica la existencia de reglas de operación para algunos componentes y complejiza el manejo de los indicadores.</p>	
<p><b>Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos</b></p>	<p>El Programa 2E209C1 contribuye directamente al derecho humano a la educación de calidad, ampliando la cobertura y mejorando la capacidad de los centros educativos públicos, al tiempo que promueve la equidad de género y la inclusión, fortaleciendo los ambientes propicios para el aprendizaje.</p> <p>Promueve la igualdad de género y una vida libre de violencia al impartir temas de género al personal docente y administrativo.</p> <p>La existencia de un indicador (C0109) que aborda la impartición de temas sobre perspectiva de género para el personal docente y administrativo es una acción concreta hacia la igualdad de género en el ámbito educativo.</p>	<p>Existe la posibilidad de integrar indicadores que permitan medir los resultados para fortalecer las acciones de perspectiva de género, ampliando su alcance a todos los niveles del sistema educativo y no solo al personal docente y administrativo.</p>	<p>El documento de diagnóstico del programa se menciona que es un programa con perspectiva de género; sin embargo, no se identificaron acciones afirmativas para reducir la brecha en el acceso de las mujeres al derecho a la educación.</p> <p>Otra debilidad del programa es la ausencia de indicadores que midan los resultados diferenciados por género en la población estudiantil. Esta limitación impide una valoración del impacto del programa en la reducción de la desigualdad social y de género.</p>	

*Fuente: Elaboración propia. C-evalua 2024*

## Conclusiones

### Conclusiones específicas

#### Descripción del programa

El programa 2E209C1 "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado" ha demostrado una evolución significativa desde su implementación en 2010, adaptando su enfoque y objetivos para mejorar la gestión académico-administrativa en el subsistema federal transferido. Aunque ha reducido la cantidad de indicadores en su MIR, el programa mantiene su compromiso de fortalecer la capacidad de los centros educativos para cubrir la demanda educativa. A pesar de no contar con Reglas de Operación propias, se rige por los lineamientos del FONE, lo que le permite asegurar los recursos necesarios para su operatividad.

La evaluación de los indicadores del programa se centra en el análisis de la estructura de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y sus indicadores: un indicador a nivel Fin, un indicador a nivel de Propósito, tres indicadores en el nivel de Componentes y, 16 indicadores a nivel de Actividades, haciendo un total de 21 indicadores.

#### Relevancia

La relevancia de los indicadores del programa se refleja en que el 76% de los indicadores cumplen contribuyen de manera efectiva, lo que demuestra un buen nivel de alineación con los objetivos. No obstante, los indicadores a nivel Fin, Propósito, el Componente C01 no son relevantes al no contribuir con el objetivo al que pertenecen; la Actividad AC0104 no es completamente relevante para monitorear el desempeño del programa desde el objetivo al que se asocia, lo que representa una oportunidad para optimizar su eficacia.

#### Adecuación

La adecuación de los indicadores del programa muestra que un 62% cumple con las características necesarias para ser considerados adecuados y valorar el desempeño del programa, lo que representa una fortaleza importante.

Sin embargo, también se identificaron áreas de mejora, particularmente en los indicadores a nivel Fin, Propósito que no reflejan de manera clara el avance hacia los objetivos principales, así como el Componente C01 que se enfoca en aspectos presupuestarios en lugar de resultados.

#### Claridad

El análisis de claridad de los indicadores muestra que el 52% de los indicadores cuentan con nombres auto explicativos y congruentes con su método de cálculo. Sin embargo, persisten áreas de mejora, ya que el 48% de los indicadores presentan inconsistencias en su definición y descripción, lo que puede afectar la interpretación de sus resultados.

Las debilidades identificadas ofrecen una oportunidad para identificar áreas clave donde la MIR y sus indicadores pueden ser ajustados, mejorando su claridad.

### **Monitoreabilidad**

Una de las principales funciones de la MIR es servir como un instrumento para el monitoreo del desempeño del programa, para realizar el monitoreo se requiere que los indicadores tengan medios de verificación identificables, públicos y accesibles. En el caso del programa evaluado, no es posible acceder a los datos para replicar el método de cálculo; esto se debe a que los medios de verificación en algunos casos son internos, y en otros que son públicos, la liga de acceso a la información no funciona.

### **Recursos, uso y sostenibilidad**

La institución cuenta con los recursos humanos y materiales para la adecuada implementación y monitoreo de los indicadores, existe interés y un esfuerzo por dar a conocer y sensibilizar al personal sobre la importancia del uso de la MIR, sin embargo, aún se requiere que el personal se interese.

### **Definición de metas**

Los indicadores del programa en su mayoría cuentan con metas acordes a su unidad de medida son claras y alcanzables, lo que refleja una orientación positiva hacia el desempeño. Sin embargo, la ausencia de procedimientos técnicos documentados en la definición de la línea base plantea dudas sobre la rigurosidad y consistencia del proceso de establecimiento de metas. Si bien la opinión de los actores clave es considerada, el proceso de definición de metas podría beneficiarse de una mayor participación de otras áreas, mediante mecanismos formales de coordinación, lo que permitiría mejorar la calidad de las metas establecidas.

### **Sistematización de la información.**

El sistema informático utilizado por la SEECH es propio y accesible por todas sus áreas, permitiendo la captura y almacenamiento de información de manera eficiente. La recolección de datos para los indicadores de la MIR se realiza con una periodicidad ajustada a las necesidades de cada área, lo que asegura flexibilidad en los procesos de monitoreo. Además, SEECH cuenta con manuales para la captura y validación de datos, incluyendo procedimientos de supervisión para garantizar calidad de los registros administrativos.

Se identificaron inconsistencias en gran parte de los 21 indicadores de la MIR 2024, lo que llevó a elaborar de manera conjunta con SEECH una propuesta de MIR para 2025. Indicadores como F01, P01, C01 y AC0104 no reflejan de manera adecuada los resultados esperados del programa, afectando la medición del desempeño.

### **Complementariedades.**

El programa muestra una clara complementariedad con los programas 2E206C1, 2E207C1 y 2E208C1 en las acciones de gestión académico administrativa y movimientos de personal docente y administrativo. Así como, con el programa 2E051C1, en cuanto a algunas actividades enfocadas a procesos y trámites administrativos y, de capacitación al personal docente. Siendo necesario establecer mecanismos de coordinación institucional que permitan homologar criterios y mejorar la eficiencia en la gestión de estos trámites.

### **Perspectiva de Género y Derechos Humanos**

El Programa 2E209C1 presenta importantes avances en la incorporación de la perspectiva de género mediante acciones concretas y el uso de lenguaje incluyente. No obstante, para maximizar su impacto y verificar de manera efectiva la reducción de desigualdades, es necesario desagregar los datos por sexo en sus indicadores y desarrollar métricas que permitan medir el impacto específico de sus acciones en las poblaciones más vulnerables en el sistema educativo.

### **Enfoque social.**

El programa cumple un rol clave en la garantía del derecho a la educación en Chihuahua, a través de la gestión de los recursos para asegurar la operación de los centros educativos del subsistema federalizado. Además, promueve la igualdad de género mediante la capacitación del personal docente y administrativo. Al estar clasificado como un programa con enfoque social, contribuye a la expansión de la oferta educativa, guiado por principios de inclusión y respeto a los derechos humanos, como un instrumento estratégico para avanzar hacia un sistema educativo más equitativo e inclusivo.

Sin embargo, la ausencia de indicadores que midan los resultados diferenciados por sexo en la población estudiantil, limita realizar una valoración del impacto del programa en la reducción de la desigualdad social y de género.

## Conclusión general

El programa 2E209C1 ha mostrado avances desde su implementación en 2010, ajustándose para fortalecer la gestión académico administrativa del subsistema federal transferido. Su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) cuenta con 21 indicadores para medir su desempeño, siendo su objetivo principal, mejorar la capacidad de los centros educativos para satisfacer la demanda educativa.

La evaluación destaca que el programa cuenta con el 76% de indicadores relevantes alineados a sus objetivos, aunque algunas actividades presentan áreas de mejora para una medición efectiva. En términos de adecuación, el 62% de los indicadores cumplen con criterios apropiados, pero los indicadores de Fin y Propósito requieren ajustes para reflejar mejor el avance hacia los objetivos principales.

Se identificaron inconsistencias en la claridad de los indicadores, ya que solo el 52% tienen nombres y métodos de cálculo congruentes, lo que puede afectar la interpretación de resultados. Asimismo, la monitoreabilidad enfrenta limitaciones debido a la ausencia de información en los medios de verificación, principalmente aquella que es de carácter público y es fundamental para replicar el método de cálculo de los indicadores.

En términos de perspectiva de género y derechos humanos, aunque el programa incorpora un enfoque de igualdad, existe una ausencia de indicadores para medir los resultados en la reducción de desigualdades, principalmente en la atención del personal con perspectiva de género.

Por lo anterior, y derivado del análisis de las causas que originan esta situación, encontramos dos tipos de causas: las institucionales y las sistémicas.

El primer tipo de causas incluye aquellas relacionadas con aspectos internos de SEECH, relacionadas con las limitadas competencias en el diseño óptimo de la MIR y sus indicadores, y la necesidad de homologar la información entre los documentos publicados y los utilizados internamente.

El segundo tipo de causas se refiere a las disposiciones que SEECH debe cumplir en cuanto al uso de sistemas y la aplicación de normatividad local, así como los criterios establecidos en los Términos de Referencia aplicados a la evaluación. Estas cuestiones dependen de otras instancias gubernamentales, particularmente de la Secretaría de Hacienda.

En el siguiente capítulo se aborda la propuesta de Aspectos Susceptibles de Mejora.

Sírvanse las conclusiones del presente informe de evaluación para observar lo dispuesto en el numeral 28 del acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del sistema de evaluación del desempeño que a la letra dice:

“La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos, metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento a considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los programas presupuestarios y del desempeño institucional. (...)”

## Aspectos Susceptibles de Mejora

Los resultados de la Evaluación de Indicadores en Tiempo Real del Programa 2E209C1 "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado" ofrecen recomendaciones para su mejora en dos niveles: **institucional** y **sistémico**.

### Mejoras Institucionales

Fortalecimiento de las capacidades institucionales en materia de marco lógico y diseño y uso de indicadores a través de capacitaciones que pueden realizarse de manera presencial y/o virtual, o de forma privada conforme a las necesidades específicas o general abierta al público, así como con costo o gratuita.

Actualmente, existen opciones gratuitas como el curso de "Diseño de indicadores para el desarrollo social" del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), y otros cursos ofrecidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en la plataforma México X en materia de diseño y evaluación de programas públicos donde se abarca el tema de indicadores. Ambas alternativas, se pueden encontrar en línea anualmente y son gratuitas, que pueden ser aprovechados por SEECH.

También se recomienda implementar talleres para actualizar los indicadores existentes y diseñar nuevos, en alineación con las metas institucionales, a fin de contribuir a la mejora del seguimiento y la evaluación del programa, sería deseable para fortalecer esas competencias en SEECH. Otra mejora clave es homologar la información interna y pública, ya que se detectaron diferencias entre la Ficha Técnica y la MIR.

Finalmente, como parte del proceso de evaluación, incluyendo la participación de las áreas relacionadas con el programa, específicamente del taller participativo de marco lógico, se generó una propuesta de MIR que fue elaborada en conjunto con la Subdirección de Organización y Presupuesto. Esta nueva MIR, es resultado de un análisis integral de los cuatro programas de la institución (FONE), que clasifica los componentes según la naturaleza de sus acciones y ofrece un enfoque más alineado con los objetivos institucionales. En específico, para la MIR 2025 del programa 2E209C1 que incluye capacitaciones en temas de perspectiva de género, se sugiere desarrollar algún indicador que permita medir los resultados obtenidos en el personal capacitado diferenciado por sexo. La recomendación es que el programa retome la MIR y sea implementada para el ejercicio 2025, a fin de fortalecer y optimizar los procesos del ciclo presupuestario del programa.

### Mejoras Sistémicas

La Secretaría de Hacienda, como entidad coordinadora del PbR SED en la entidad, ha realizado esfuerzos importantes para implementar este modelo en todas las dependencias y entidades del estado. Esto se ha traducido en la creación de normatividad, el desarrollo

de capacidades institucionales y el diseño de tecnología para registrar y almacenar información de los programas y sus indicadores. Sin embargo, como todo sistema, es perfectible y existen áreas clave para su fortalecimiento.

El análisis identificó algunas inconsistencias entre la información registrada y la realidad institucional, lo que afecta la claridad y calidad de los indicadores. Estas situaciones están principalmente relacionadas con limitaciones en el Sistema de Captura de Indicadores (SICIP), que dificultan la adecuada representación de los datos.

Algunos ejemplos detectados incluyen:

- Según la *Guía para la integración de programas presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico*, cuando un indicador requiere más de dos unidades de medida, se clasifica como índice. Sin embargo, el SICIP no permite seleccionar “porcentaje” para indicadores con múltiples variables, aunque utilicen la misma unidad de medida, afectando su valoración.
- En programas educativos regidos por ciclos escolares, las actividades suelen tener una periodicidad anual. Sin embargo, el SICIP solo permite capturar periodicidades mensuales, trimestrales o semestrales.
- Aunque la MIR y la ficha técnica incluyen un espacio para la "trayectoria", no permiten capturar el sentido del indicador (ascendente o descendente), lo que genera confusiones cuando las variables tienen una trayectoria descendente pero el indicador se mantiene constante.

Por estas razones, se sugiere revisar esta situación con el Sistema y en caso de ser factible, considerar ajustarlo para permitir una mayor flexibilidad en la captura de datos y reflejar de manera más precisa la información de los programas.

Asimismo, la *Guía para la integración de programas presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico* podría fortalecerse incluyendo un apartado que profundice en características clave de los indicadores, como claridad, relevancia, monitoreabilidad, economía, adecuación y aportación marginal.

Finalmente, se identificó que la pregunta 22 del apartado de metas (de los TdR), utiliza criterios mutuamente excluyentes que se valoran de manera acumulativa, lo que ningún indicador puede cumplir completamente. Esto limita las calificaciones posibles, otorgando sólo el nivel más bajo. Por lo que, es conveniente la revisión de este reactivo en futuros ejercicios de evaluación. Los detalles completos de estas propuestas de mejora se encuentran en el Anexo VI.

## Bibliografía

- ASF. (2020). *Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo. Cuenta Pública 2020*. Auditoría Superior de la Federación: [https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2020c/Documentos/Auditorias/MR-FONE\\_a.pdf](https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2020c/Documentos/Auditorias/MR-FONE_a.pdf)
- CONEVAL. (2013). *Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados*.
- CONEVAL. (2013). *Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México*.
- CONEVAL. (2024). *Informe de Monitoreo 2023 de los Fondos de Aportaciones Federales del Ramo 33 del ámbito social*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.: CONEVAL.
- Congreso de la Unión. (31 de enero de 2024). *Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión*. Retrieved 16 de mayo de 2024, from Ley de Coordinación Fiscal: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LCF.pdf>
- DGPPYEE-SEP. (2023). *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023*. Retrieved julio de 2024, from Secretaría de Educación Pública: [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2022\\_2023\\_bolsillo.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2022_2023_bolsillo.pdf)
- DOF. (2019). *PLAN Nacional de Desarrollo 2019-2024*. Diario Oficial de la Federación: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/487316/PND\\_2019-2024.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/487316/PND_2019-2024.pdf)
- DOF. (2024). *Ley de Coordinación Fiscal*. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LCF.pdf>
- Gobierno del Estado de Chihuahua. (2022). *Plan Estatal de Desarrollo Chihuahua 2022-2027*. Portal Gubernamental del Estado de Chihuahua: [https://www.chihuahua.gob.mx/sites/default/atach2/periodico-oficial/anexos/2022-05/1%20ANEXO%2037-2022%20PLAN%20ESTATAL%20DE%20DESARROLLO%20CHIHUAHUA%2022-2027\\_compressed\\_compressed.pdf](https://www.chihuahua.gob.mx/sites/default/atach2/periodico-oficial/anexos/2022-05/1%20ANEXO%2037-2022%20PLAN%20ESTATAL%20DE%20DESARROLLO%20CHIHUAHUA%2022-2027_compressed_compressed.pdf)
- Gobierno del Estado de Chihuahua. (2022). *Programa Sectorial de Educación. Programa Mediano Plazo 2022-2027*. Secretaría de Educación y Deporte: [https://educacion.chihuahua.gob.mx/sites/default/files/anexo\\_43-2022\\_4\\_seyd\\_programa\\_sectorial\\_de\\_educacion\\_programa\\_mediano\\_plazo\\_2022-2027.pdf](https://educacion.chihuahua.gob.mx/sites/default/files/anexo_43-2022_4_seyd_programa_sectorial_de_educacion_programa_mediano_plazo_2022-2027.pdf)

- INEE. (2019). *AT01g-A Tasa de crecimiento anual de la matrícula*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: <https://historico.mejoredu.gob.mx/wp-content/uploads/2019/04/AT01g-A-2011.pdf>
- INEE. (s/f). *AT01a – Tasa de matriculación*. <https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/at01a-tasa-matriculacion/>
- INEE. (s/f). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional*. Retrieved julio de 2024, from Instituto Nacional de Evaluación de la Educación: <https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/>
- ONU. (2016). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/311197/agenda-2030-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf>
- SEECH. (2015). *Seguimiento a la Matriz de Indicadores*. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua: <https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2015/Seguimiento%20presupuestal/1er%20trimestre/1er%20trim%202015%20Matriz%20de%20Indicadores.pdf>
- SEECH. (2017). *Seguimiento a la Matriz de Indicadores*. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua: <https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2015/Seguimiento%20presupuestal/4to%20trimestre/Cierre%20anual%202015%20MIR.pdf>
- SEECH. (2019). *Seguimiento a la Matriz de Indicadores*. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.: [https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2019/Seguimiento%20Presupuestal/4to%20Trimestre/MIR\\_Cierre\\_anual\\_2019.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2019/Seguimiento%20Presupuestal/4to%20Trimestre/MIR_Cierre_anual_2019.pdf)
- SEECH. (2020). *Seguimiento a la Matriz de Indicadores*. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua: [https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2020/Seguimiento%20Presupuestal/4to%20Trimestre/MIR\\_CIERRE\\_2020.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2020/Seguimiento%20Presupuestal/4to%20Trimestre/MIR_CIERRE_2020.pdf)
- SEECH. (2021). *Manual de Organización de SEECH*. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua: [https://www.seech.gob.mx/inai/3\\_Facultades/MO\\_4.PDF](https://www.seech.gob.mx/inai/3_Facultades/MO_4.PDF)
- SEECH. (2022). *Seguimiento a la Matriz de Indicadores*. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua: [https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2022/Seguimiento\\_Presupuestal\\_Indicadores\\_Hacendarios/4to\\_Trimestre/CIERRE%20ANUAL%202022\\_MIR.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2022/Seguimiento_Presupuestal_Indicadores_Hacendarios/4to_Trimestre/CIERRE%20ANUAL%202022_MIR.pdf)
- SEECH. (Septiembre de 2023). *Diagnóstico del Programa presupuestario Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado 2E209C1*. Servicios Educativos del Estado

- de Chihuahua:  
[https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Diagn%C3%B3sticos/Diagn%C3%B3stico%20Pp%20E209C1%202023\\_final\\_sep23.docx](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Diagn%C3%B3sticos/Diagn%C3%B3stico%20Pp%20E209C1%202023_final_sep23.docx)
- SEECH. (2024). *Matriz de Indicadores para Resultados*. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua: [https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/MIR\\_Autorizada\\_2024.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/MIR_Autorizada_2024.pdf)
- SEECH. (12 de marzo de 2024). *Matriz de Indicadores para Resultados. Ejercicio 2024. Programa 2E206C1 Cobertura en educación básica inclusiva*. Retrieved julio de 2024, from Gobierno del Estado de Chihuahua - Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.: [https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/MIR\\_Autorizada\\_2024.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/MIR_Autorizada_2024.pdf)
- SEECH. (2024). *Seguimiento a la Matriz de Indicadores*. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua: [https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Seguimiento\\_Presupuestal\\_Indicadores\\_Hacendarios/1er\\_Trimestre/1er\\_Trimestre\\_2024\\_MIR.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Seguimiento_Presupuestal_Indicadores_Hacendarios/1er_Trimestre/1er_Trimestre_2024_MIR.pdf)
- SEP. (septiembre de 2019). *Lineamientos para la Formulación de Indicadores Educativos*. Retrieved julio de 2024, from Secretaría de Educación Pública: [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/lineamientos\\_formulacion\\_de\\_indicadores.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/lineamientos_formulacion_de_indicadores.pdf)
- SH-Chih. (2023). *Guía para la integración de Programas presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico*. Guía, Secretaría de Hacienda. Gobierno del Estado de Chihuahua., Chihuahua. Secretaría de Hacienda. Gobierno del Estado de Chihuahua.
- SHCP. (2016). *Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público: <https://www.gob.mx/shcp/documentos/guia-para-el-diseno-de-la-matriz-de-indicadores-para-resultados>
- SHCP. (s/f). *Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores*. Retrieved julio de 2024, from Transparencia Presupuestaria: [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/glosario\\_formulas\\_2015.pdf&ved=2ahUKEwixivfK4sqHAXWmKkQIHUcdIbcQFnoECB0QAQ&usq=AOvVaw3bXoArCzKX-5ayK7-cOL4Z](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/glosario_formulas_2015.pdf&ved=2ahUKEwixivfK4sqHAXWmKkQIHUcdIbcQFnoECB0QAQ&usq=AOvVaw3bXoArCzKX-5ayK7-cOL4Z)
- SHCP, SFP, CONEVAL. (2010). *Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados*.

## Anexos

## Anexo I

## Anexo I. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones.

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>					
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b>		Evaluación de Indicadores en Tiempo Real al Programa Programa 2E209C1 - Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado			
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>		13/05/2024			
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>		15/11/2024			
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>					
<b>Nombre:</b> Lía Grijalva Gómez		<b>Unidad administrativa:</b> Subdirección de Organización y Presupuesto			
<b>1.5. Objetivo general de la evaluación:</b>					
Evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión que integran la matriz de indicadores de resultados de los programas presupuestarios, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño. Ésta supone la aplicación del estudio a aquellas intervenciones que sufrieron cambios sustanciales en el anteproyecto de presupuesto 2024.					
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>					
Analizar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad en los indicadores de resultados, de gestión y de servicios.					
Analizar el cumplimiento de criterios de consistencia en los indicadores de fin y de propósito.					
Analizar la disponibilidad de recursos humanos y materiales para la elaboración, procesamiento y seguimiento de los indicadores de resultados y de servicios;					
Analizar la permanencia de los indicadores en el tiempo, el número de observaciones históricas, así como su capacidad para mostrar la evolución histórica de los resultados que busca el programa;					
Analizar el uso de los indicadores de resultados y de servicios en los procesos de toma de decisiones;					
Analizar la construcción de líneas base y metas de los indicadores de resultados y de servicios;					
Analizar la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores de resultados y servicios;					
Analizar, de ser el caso, las características y la calidad de los registros administrativos de los indicadores de resultados y de servicios.					
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b>					
<b>Cuestionarios</b>		<b>Entrevistas</b> X		<b>Formatos</b>	<b>Otros (especifique)</b> Análisis documental Taller participativo de marco lógico
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b>					
Taller de marco lógico con técnicas participativas para valoración de la MIR.					
<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>					
<b>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación</b>					
<b>Relevancia</b>					
El 76% de los indicadores destacan por ser relevantes al identificar de manera clara su contribución					

al logro de los objetivos que miden. No obstante, los indicadores F01 y P01 no logran identificar de manera clara su contribución al logro del objetivo. De manera similar el indicador C01 no resulta ser relevante por no estar orientado a resultados y el AC0104 guarda un enfoque distinto al objetivo que mide.

**Adecuación**

El 62% de los indicadores cuentan con la mayoría de las características establecidas para considerarse adecuados. Sin embargo, el indicador F01 no permite valorar el desempeño del programa y su meta no guarda congruencia con el sentido ascendente del indicador. Lo cual dificulta determinar la dimensión del indicador. De manera similar, el indicador P01 no permite valorar el desempeño del programa a través de la medición del objetivo. Mientras que, el indicador C01 al no ser un indicador relevante que no está orientado a medir resultados, no se considera adecuado.

**Claridad**

El 52% de los indicadores de la MIR cumplen con el criterio de claridad al contar con nombres auto explicativos y su método de cálculo es congruente con su nombre. El indicador AC0102.03 mide las horas docente vacantes, sin embargo, su unidad de medida es "vacantes", por lo tanto, no cumple con el criterio de claridad.

**Monitoreabilidad**

Los 21 indicadores de la MIR cuentan con medios de verificación, sin embargo, la mayoría son registros internos y/o el acceso a la información no contiene documento alguno, por lo cual, no es posible verificar si la información de estos medios es congruente con los objetivos de los indicadores. Solo el 71% de los indicadores cuentan con medios de verificación acordes a la frecuencia de medición de dichos indicadores.

**Recursos, uso y sostenibilidad**

SEECH cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. Su Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal cuenta con recursos tanto de gasto operativo como de servicios personales. Además, las demás unidades administrativas tienen un recurso específico dedicado al seguimiento de las variables.

**Definición de metas**

No se contó con la evidencia documental para determinar si en la de definición de la línea base, SEECH utilizó algún procedimiento técnico o series de información para su definición, o si la decisión se basó en otros criterios, o si se contó con asesoría de alguna persona experta.

El 71% de las metas establecidas de los indicadores del programa cuentan con unidad de medida, están orientada a impulsar el desempeño y son factibles de alcanzar considerando los plazos, los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Programa presupuestario.

**Sistematización de la información**

El sistema informático es propio y accesible para la captura y almacenamiento de información. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal, y consideran criterios para supervisión o digitación.

Se identificaron inconsistencias en gran parte de los 21 indicadores de la MIR 2024, principalmente a nivel Fin, Propósito, el indicador C01 y AC0104 lo que llevó a elaborar con SEECH una propuesta de reestructuración de la MIR del Pp para el ejercicio fiscal 2025.

**Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales**

El programa 2E209C1 "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado" muestra una clara complementariedad con los programas 2E206C1, 2E207C1 y 2E208C1 en las acciones de gestión académico administrativa y movimientos de personal docente y administrativo. Así como, con el programa 2E051C1, en cuanto a algunas actividades enfocadas a procesos y trámites administrativos y, de capacitación al personal docente.

**Perspectiva de género y enfoque a Derechos Humanos**

A través del uso de lenguaje incluyente en sus indicadores, como "alumnas y alumnos", el programa muestra un esfuerzo por visibilizar la equidad de género. Sin embargo, estos avances no están plenamente reflejados en la medición de los resultados, toda vez que, la MIR del programa no cuenta con indicadores que midan la atención a las desigualdades por género, lo que limita la valoración precisa del impacto de estas acciones.

#### **Enfoque social**

El programa incluye un indicador a nivel de Actividad (C0109) que aborda la impartición de temas sobre perspectiva de género para el personal docente y administrativo. Sin embargo, la falta de indicadores diferenciados por género impide una evaluación precisa del impacto de las acciones del programa en la reducción de la desigualdad de género.

### **2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones:**

#### **2.2.1 Fortalezas**

**Relevancia:** El 76% de los indicadores son relevantes para verificar el logro del objetivo que miden.

**Adecuación:** El 62% de los indicadores del programa cumplen con la mayoría de características para ser considerados como adecuados.

**Claridad:** El 52% de los indicadores cumplen con todas las características establecidas en las preguntas 9 a la 13.

**Monitoreabilidad:** La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición en el 71% de los indicadores

**Recursos, uso y sostenibilidad:** Se cuenta con recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. El proceso de comunicación ha mejorado, y se sigue trabajando en asegurar que todos los usuarios comprendan y utilicen la información de manera efectiva. El 90% de los indicadores de la MIR del programa, cuentan con observaciones históricas anuales.

**Definición de metas:** El 71% de las metas establecidas de los indicadores del programa cuentan con unidad de medida y están orientadas a impulsar el desempeño, siendo factibles de alcanzar considerando los recursos y plazos disponibles.

**Sistematización de la información:** El sistema informático es propio, confiable y accesible. El proceso de reestructuración de la MIR 2024 se llevó a cabo de manera participativa con el personal de SEECH, demostrando un enfoque colaborativo y un compromiso por parte de la institución para mejorar la coherencia y efectividad de los indicadores.

**Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales:** Integralidad de las acciones que se realizan con FONE, permite una mirada panorámica de las funciones de la SEECH para contribuir a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas

**Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos:** El Programa 2E209C1 contribuye directamente al derecho humano a la educación de calidad, ampliando la cobertura y mejorando la capacidad de los centros educativos públicos, al tiempo que promueve la equidad de género y la inclusión, fortaleciendo los ambientes propicios para el aprendizaje. Promueve la igualdad de género y una vida libre de violencia al impartir temas de género al personal docente y administrativo. La existencia de un indicador (C0109) que aborda la impartición de temas sobre perspectiva de género para el personal docente y administrativo es una acción concreta hacia la igualdad de género en el ámbito educativo.

#### **2.2.2 Oportunidades**

**Relevancia, Adecuación, Claridad, Monitoreabilidad:** Los hallazgos de la evaluación son una oportunidad para el programa al identificar áreas de mejor en la MIR y sus indicadores. El resultado de esta evaluación es una oportunidad para el programa ya que se pueden revisar y mejorar los indicadores

**Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales:** Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales.

**Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos:** Existe la posibilidad de integrar indicadores que permitan medir los resultados para fortalecer las acciones de perspectiva de género, ampliando su alcance a todos los niveles del sistema educativo y no solo al personal docente y administrativo.

### **2.2.3 Debilidades:**

**Relevancia:** El programa cuenta con una gran cantidad de actividades y no todas son relevantes para monitorear el desempeño del programa. El programa cuenta con un componente centrado al ejercicio presupuestal que no aporta información para medir el desempeño del programa.

**Adecuación:** La principal debilidad se presenta en los indicadores a nivel Fin y Propósito (F01 y P01) que por su definición y poca claridad de lo que miden, no son adecuados para valorar el desempeño del programa. Contar con indicadores que miden el presupuesto no permiten valorar el desempeño del programa.

**Claridad:** El 48% de los indicadores NO cuentan con todas las características establecidas en las preguntas 9 a la 13. La principal debilidad es la incorrecta definición del nombre de los indicadores y su descripción, lo cual puede sesgar los resultados.

**Monitoreabilidad:** Al no contar con la información de los medios de verificación, no es posible replicar el método de cálculo y determinar si hay una consistencia con lo que busca medir el indicador.

**Recursos, uso y sostenibilidad:** Hay áreas que requieren más atención y estrategias específicas para mejorar su percepción y utilización de la información de la MIR.

**Definición de metas:** No se cuenta con evidencia documental para determinar si se utilizaron procedimientos técnicos en la definición de la línea base de los indicadores, lo que genera incertidumbre sobre la solidez de las metas establecidas.

**Sistematización de la información:** Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal, y consideran criterios para supervisión o digitación. No obstante, La ausencia de alineación entre los indicadores actuales y los objetivos, como en el caso del indicador F01 que no contribuye eficazmente al incremento de la cobertura educativa, y el C01 que se limita a medir el gasto ejercido, representa una debilidad. Esta desconexión puede obstaculizar la valoración precisa del desempeño del programa el cumplimiento de sus metas.

**Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales:** El programa actualmente contiene componentes que son para las instituciones y otros que se otorgan directamente a la población estudiantil, lo que complica la identificación de la población objetivo, implica la existencia de reglas de operación para algunos componentes y complejiza el manejo de los indicadores.

**Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos:** El documento de diagnóstico del programa se menciona que es un programa con perspectiva de género; sin embargo, no se identificaron acciones afirmativas para reducir la brecha en el acceso de las mujeres al derecho a la educación. Otra debilidad del programa es la ausencia de indicadores que midan los resultados diferenciados por género en la población estudiantil. Esta limitación impide una valoración del impacto del programa en la reducción de la desigualdad social y de género.

### **2.2.4 Amenazas**

**Adecuación:** La gestión de actividades que depende de la ministración de recursos corre el riesgo de cumplir con las metas de establecidas, afectando los procesos del programa.

## **3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

### **3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

El programa 2E209C1 ha mostrado avances desde su implementación en 2010, ajustándose para fortalecer la gestión académico administrativa del subsistema federal transferido. Su Matriz de

Indicadores para Resultados (MIR) cuenta con 21 indicadores para medir su desempeño, siendo su objetivo principal, mejorar la capacidad de los centros educativos para satisfacer la demanda educativa.

La evaluación destaca que el programa cuenta con el 76% de indicadores relevantes alineados a sus objetivos, aunque algunas actividades presentan áreas de mejora para una medición efectiva. En términos de adecuación, el 62% de los indicadores cumplen con criterios apropiados, pero los indicadores de Fin y Propósito requieren ajustes para reflejar mejor el avance hacia los objetivos principales. Solo el 52% de los indicadores tienen nombres y métodos de cálculo congruentes. Asimismo, la monitoreabilidad enfrenta limitaciones debido a la ausencia de información en los medios de verificación, principalmente aquella que es de carácter público y es fundamental para replicar el método de cálculo de los indicadores.

En términos de perspectiva de género y derechos humanos, aunque el programa incorpora un enfoque de igualdad, existe una ausencia de indicadores para medir los resultados en la reducción de desigualdades, principalmente en la atención del personal con perspectiva de género.

Por lo anterior, y derivado del análisis de las causas que originan esta situación, encontramos dos tipos de causas: las institucionales y las sistémicas.

El primer tipo de causas incluye aquellas relacionadas con aspectos internos de los SEECH, en cuanto a las limitadas competencias para el diseño óptimo de la MIR y sus indicadores, la ausencia de manuales para el registro en los sistemas de información, y la necesidad de homologar la información entre los documentos publicados y los utilizados internamente.

El segundo tipo de causas se refiere a las disposiciones que SEECH debe cumplir en cuanto al uso de sistemas y la aplicación de normatividad local, así como los criterios establecidos en los Términos de Referencia aplicados a la evaluación. Estas cuestiones dependen de otras instancias gubernamentales, particularmente de la Secretaría de Hacienda.

En este contexto, los resultados de la evaluación representan una oportunidad para mejorar los indicadores utilizados por SEECH. Sin embargo, si no se aprovechan para abordar los factores externos, persistirán las inconsistencias entre lo registrado en la MIR y las necesidades reales de la institución.

### **3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:**

#### **Recomendaciones institucionales**

Realizar mejoras a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR.

Homologar la información publicada en la MIR con los registros institucionales y las Fichas técnicas.

Diseñar algún indicador que mida los resultados de las acciones implementadas con perspectiva de género, que muestre la desagregación por sexo y el resultado obtenido para contribuir a cerrar las brechas de género entre el personal.

#### **Recomendaciones sistémicas**

Realizar ajustes al formato de Ficha Técnica (de indicadores) para que agregue el sentido del indicador y el sentido de las variables.

Robustecer la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023) con información referente a indicadores: cómo diseñarlos, sobre métodos de cálculo, sobre sus medios de verificación.

Revisar la metodología para la valoración de la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores.

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA TÉCNICA EVALUADORA</b>					
<b>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:</b>					
Janett Salvador Martínez					
<b>4.2 Cargo</b>					
Coordinadora del Estudio					
<b>4.3 Institución a la que pertenece:</b>					
Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos S.C.					
<b>4.4 Principales colaboradores:</b>					
Diana Yolanda Valadez Rovelo – Evaluadora Senior Nancy Miriam Morales Rodríguez – Evaluadora					
<b>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:</b>					
Janett.salvador@c-evalua.mx					
<b>4.6 Teléfono (con clave lada)</b>					
+52 55 5264 0693					
<b>5. IDENTIFICACIÓN DE (LOS) PROGRAMA (S)</b>					
<b>5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):</b>					
Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado					
<b>5.2 Siglas:</b>					
2E209C1					
<b>5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s):</b>					
401-Servicios Educativos del Estado de Chihuahua					
<b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el (los) Programa(s):</b>					
<b>Poder Ejecutivo:</b>	<b>Poder Legislativo:</b>	<b>Poder Judicial:</b>	<b>Ente Autónomo:</b>		
X					
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) Programa(s):</b>					
<b>Federal:</b>		<b>Estatal: X</b>		<b>Local:</b>	
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) y del (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):</b>					
Dirección de Programación y Presupuesto.					
<b>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>					
<b>Nombre:</b> Ing. Mónica Ramos Rodríguez Encargada de la Dirección.	<b>Unidad administrativa:</b> Dirección de Programación y Presupuesto.	<b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:monica.ramos@seech.edu.mx">monica.ramos@seech.edu.mx</a> X	<b>Teléfono:</b> (614) 4291335 ext 13261		
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>					
<b>6.1 Tipo de contratación</b>					
<b>6.1.1 Adjudicación directa</b>	<b>6.1.2 Invitación a tres</b>	<b>6.1.3 Licitación Pública Nacional</b>	<b>6.1.4 Licitación Pública Internacional</b>	<b>6.1.5 Otro (señalar):</b>	
		X			
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b>					
401-Servicios Educativos del Estado Chihuahua					
<b>6.3 Costo total de la evaluación:</b>					

\$110,000.00 + IVA
<b>6.4 Fuente de financiamiento:</b>
1110199 - Recursos del Estado
2533399 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FONE)
2555199 - Reasignaciones de Recursos Federales Secretaria de Educación Pública
<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>7.1 Difusión en internet del informe final de evaluación:</b>
<a href="http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/ffiscal/indtfisc/resultadoev24.html">http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/ffiscal/indtfisc/resultadoev24.html</a>
<b>7.2 Difusión en internet del presente formato:</b>
<a href="http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/ffiscal/cacech/cacech_diezynueve24.html">http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/ffiscal/cacech/cacech_diezynueve24.html</a>

## Anexo II

## Anexo II. Características de los Indicadores para Resultados

Nombre del Programa	Programa 2E209C1 - Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Área Responsable	Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores
Año de la Evaluación	2024
Ejercicio fiscal evaluado	2024

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Fin	F01. Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	Parcialmente claro	No es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	No es adecuado	N/A	Claridad: es parcialmente claro al no haber una congruencia con su descripción y método de cálculo; Relevancia: le resta relevancia al no contribuir al logro del objetivo; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: al no permitir valorar el desempeño del programa y no haber consistencia con la línea base y el sentido del indicador, no es adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Descendente
Propósito	P01. Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad	Parcialmente claro	No es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	N/A	Claridad: no es claro al presentar áreas de mejora en su método de cálculo, nombre y descripción; Relevancia: le resta relevancia al no contribuir al logro del objetivo; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: al ser poco claro y no relevante, se considera como no es adecuado con áreas de mejora en su dimensión; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Descendente

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Componentes	C01. Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	Parcialmente claro	No es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	No es adecuado	N/A	Claridad: es claro pero cuenta con áreas de mejora en su nombre, método de cálculo y descripción; Relevancia: no es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: al ser poco claro y no relevante, se considera como no adecuado, por su naturales no permite valorar el desempeño del programa. Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Ascendente
	C02.01 Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Si, aporta a la medición del desempeño del indicador	Claridad: es claro, aunque cuenta con área de mejora en su nombre; Relevancia: es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado;. Aportación marginal: abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Descendente
	C02.02 Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Si, aporta a la medición del desempeño del indicador	Claridad: es parcialmente claro, cuenta con área de mejora en su nombre y descripción; Relevancia: es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado;. Aportación marginal: abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Descendente

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividades	AC0101.01 Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	No aporta a la medición del desempeño del indicador	Claridad: es claro, pero cuenta con área de mejora en su descripción; Relevancia: es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: al no haber consistencia con la línea base y el sentido de su indicador, se considera parcialmente adecuado Aportación marginal: no abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Descendente
	AC0101.02 Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los centros de trabajo administrativos	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	No aporta a la medición del desempeño del indicador	Claridad: es claro, pero cuenta con área de mejora en su descripción; Relevancia: es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: al no haber consistencia con la línea base y el sentido de su indicador, se considera parcialmente adecuado Aportación marginal: no abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior
	AC0101.03 Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	No aporta a la medición del desempeño del indicador	Claridad: al haber polaridad en la descripción del indicador y mejoras en su nombre, es parcialmente claro; Relevancia: es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado;. Aportación marginal: no abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Descendente

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
	AC0102.01 Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Si, aporta a la medición del desempeño del indicador	Claridad: es claro, pero cuenta con área de mejora en su descripción; Relevancia: es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con las características para ser adecuado con área de mejora en su línea base y sentido;. Aportación marginal: abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Ascendente
	AC0102.02 Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Si, aporta a la medición del desempeño del indicador	Claridad: es claro, pero cuenta con área de mejora en su descripción; Relevancia: es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado;. Aportación marginal: abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Ascendente
	AC0102.03 Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Si, aporta a la medición del desempeño del indicador	Claridad: es parcialmente claro, pero cuenta con área de mejora en su descripción, unidad de medida y método de cálculo; Relevancia: es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con las características para ser adecuado con área de mejora en su línea base;. Aportación marginal: abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Descendente

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
	AC0102.04 Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de telesecundaria	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Si, aporta a la medición del desempeño del indicador	Claridad: es claro, pero cuenta con área de mejora en su descripción; Relevancia: es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado;. Aportación marginal: abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Constante
	AC0103 Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Si, aporta a la medición del desempeño del indicador	Claridad: es claro, pero cuenta con área de mejora en su descripción; Relevancia: es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado;. Aportación marginal: abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Ascendente
	AC0104 Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	Si, es claro	Parcialmente relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características para ser adecuado; Relevancia: cuenta con áreas de mejora para la medición del objetivo. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: no permite verificar el desempeño del objetivo y su dimensión es estratégica y no de gestión;. Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Descendente

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
	AC0105 Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	No es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta áreas de oportunidad en su nombre y método de cálculo, así como su descripción; Relevancia: cuenta con áreas de mejora para la medición del objetivo. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: es adecuado con área de mejora en la consistencia de su línea base y sentido; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior
	AC0106 Porcentaje de solicitudes de gestiones académico-administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta áreas de oportunidad en su nombre y método de cálculo, así como su descripción; Relevancia: cuenta con áreas de mejora para la medición del objetivo. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: es adecuado con área de mejora en la consistencia de su línea base y sentido; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Ascendente

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
	AC0107 Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta todas las características para ser adecuado; Relevancia: cuenta con áreas de mejora para la medición del objetivo. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: es adecuado con área de mejora en la medición,. Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior
	AC0108 Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta todas las características para ser adecuado; Relevancia: cuenta con áreas de mejora para la medición del objetivo. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: es adecuado con área de mejora en la medición,. Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Constante
	AC0109 Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	Si, es claro	Parcialmente relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	N/A	Claridad: cuenta todas las características para ser adecuado; Relevancia: no se identifica como contribuye al objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: cuenta con áreas de mejora en su línea base y dimensión, así como en la medición del desempeño del objetivo; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Ascendente

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
	AC0201 Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de SEECH profesionalizados.	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta todas las características para ser adecuado; Relevancia: es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Descendente
	AC0202 Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta todas las características para ser adecuado; Relevancia: es relevante para verificar el logro del objetivo que mide. Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: parcialmente monitoreable al no permitir el acceso a los datos para su replicabilidad; Adecuación: cuenta con las características para ser adecuado con área de mejora en su línea base; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	Constante

## Anexo III

### Anexo III. Metas de indicadores

<b>Nombre del Programa</b>	<b>Programa 2E209C1 - Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado</b>
<b>Dependencia o Entidad</b>	<b>Servicios Educativos del Estado de Chihuahua</b>
<b>Área Responsable</b>	<b>Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal</b>
<b>Tipo de Evaluación</b>	<b>Evaluación de Indicadores</b>
<b>Año de la Evaluación</b>	<b>2024</b>
<b>Ejercicio fiscal evaluado</b>	<b>2024</b>

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Fin</b>	F01. Tasa de crecimiento de educación básica, normal y posgrado.	Alumnas y alumnos atendidos	-2.39	Variación porcentual	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	No	No hay consistencia entre lo que mide y busca medir	Parcial	No se puede determinar su factibilidad, toda vez que la meta se presenta como negativa	Replantear metas acorde a lo que mide el indicador
<b>Propósito</b>	P01. Porcentaje de centros de trabajo federal transferido que cubren la demanda educativa en la entidad	Centros de trabajo	49.37	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Parcial	La meta no aporta la información suficiente al objetivo al que contribuye.	Sí	Es calculado con los registros de SEECH	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Componentes</b>	C01. Porcentaje de presupuesto ejercido por los centros de trabajo de Servicios Educativos.	Pesos	100	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	No	La meta de indicador no está orientada a un resultado de desempeño.	Sí	Es posible realizar su cálculo mediante los registros	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
	C02.01 Porcentaje del personal docente de las instituciones formadoras de docentes y posgrado federal transferido que obtienen el estímulo al desempeño docente.	Docente	48.13	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	Sí	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
	C02.02 Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	Personal institucional	30.72	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	Sí	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
Actividades	AC0101.01 Porcentaje de solicitudes de recursos materiales atendidas en los centros de trabajo administrativos.	Solicitudes	100	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	Sí	Al tratarse de una actividad de gestión es deseable que logre el 100% de la meta programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
	AC0101.02 Porcentaje de solicitudes de recursos tecnológicos atendidas en los	Solicitudes	85	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	Sí	Al tratarse de una actividad de gestión es deseable que logre el 100%	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
	centros de trabajo administrativos									de la meta programado	
	AC0101.03 Porcentaje de los trámites de movimientos de personal con retroactividad de 0 a 45 días.	Movimientos de personal	100	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	Sí	Al tratarse de una actividad de gestión es deseable que logre el 100% de la meta programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
	AC0102.01 Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de preescolar	Vacantes	90.2	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	Sí	Esto depende de cuantas vacantes sean solicitadas.	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
	AC0102.02 Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros escolares de primaria	Vacantes	92.12	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	Sí	Esto depende de cuantas vacantes sean solicitadas.	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
	AC0102.03 Porcentaje de horas docentes vacantes que se cubren oportunamente en los centros escolares de secundaria general y técnica	Vacantes	79.85	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	Sí	Esto depende de cuantas vacantes sean solicitadas.	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
	AC0102.04 Porcentaje de vacantes docentes que se cubren oportunamente en los centros	Vacantes	90.63	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	Sí	Esto depende de cuantas vacantes sean solicitadas.	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
	escolares de telesecundaria										
	AC0103 Porcentaje de vacantes de docentes de educación física que se cubren en los centros de preescolar y primaria federal transferido.	Vacantes	93.05	Porcentaje	Si	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	Si	Esto depende de cuantas vacantes sean solicitadas.	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
	AC0104 Porcentaje de niñas y niños pre inscritos	Alumnas y alumnos	98.81	Porcentaje	Si	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	No	El dato se obtiene anualmente.	Definir una meta acorde a la periodicidad con la que debe monitorearse los procesos que corresponden al nivel de actividad.
	AC0105 Porcentaje de movimientos de aulas móviles que cubren necesidades de espacio realizados.	Movimientos	94.74	Índice compuesto	No	Índice compuesto es un método de cálculo, no una unidad de medida, el resultado del índice podría ser algún porcentaje, número entero o decimal.	No	No es claro como mide el desempeño	Si	Al tratarse de una actividad de gestión es deseable que logre el 100% de la meta programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
	AC0106 Porcentaje de solicitudes de gestiones académico-administrativas concluidas de los niveles educativos en las regiones	Solicitudes	95.71	Porcentaje	Si	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	La meta corresponde a una actividad administrativa que se debe llevara a cabo como parte de las funciones de desempeño	Si	Al tratarse de una actividad de gestión es deseable que logre el 100% de la meta programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
	AC0107 Porcentaje de documentos organizacionales elaborados y/o actualizados	Documentos	88.68	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta corresponde a una actividad administrativa que se debe llevar a cabo como parte de las funciones de desempeño para contribuir al objetivo.	Sí	Al tratarse de una actividad de gestión es deseable que logre el 100% de la meta programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
	AC0108 Porcentaje de los trámites de procedimientos de investigación concluidos	Trámites	83.18	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta corresponde a una actividad administrativa que se debe llevar a cabo como parte de las funciones de desempeño para contribuir al objetivo.	Sí	Al tratarse de una actividad de gestión es deseable que logre el 100% de la meta programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
	AC0109 Porcentaje de personal docente y administrativo atendido en materia de perspectiva de género	Personal	100	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Parcial	La meta no se desagrega por sexo para saber cuántas mujeres y hombres son atendidos en materia de género	Parcial	Requiere de registros que reflejen la atención a las personas de manera diferenciada.	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
	AC0201 Porcentaje de docentes adscritos a las instituciones formadoras de docentes y posgrado de	Docente	100	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	Sí	Requiere de la participación de docentes.	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
	SEECH profesionalizados.										
	AC0202 Porcentaje de actividades realizadas para el desarrollo profesional de los trabajadores de apoyo y asistencia a la educación.	Actividades	100	Porcentaje	Sí	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Sí	La meta se orienta un resultado de desempeño del programa.	Sí	Requiere de impulsar a la realización de actividades para el desarrollo profesional.	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

## Anexo IV

## Anexo IV. Complementariedades, coincidencias y otros programas federales o estatales

Información del Pp evaluado											
Nombre del Programa	Programa 2E209C1 - Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado										
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua										
Área Responsable	Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal										
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores										
Año de la Evaluación	2024										
Ejercicio fiscal evaluado	2024										
Información de los Pp analizados											
Nombre del Pp	Modalidad y Clave	Dependencia o Entidad:	Ramo	Problema público que busca resolver	Objetivo central	Población objetivo	Cobertura geográfica	Bien y/o servicio otorgado	Relación identificada	Justificación	Recomendación
Cobertura en Educación Básica Inclusiva	Modalidad E; Clave 2E206C1	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Ramo 33	Población con necesidades de educación básica presenta bajo ingreso a los centros escolares de educación básica de cualquier nivel y/o modalidad en la entidad	Población con necesidades de educación básica presenta mayor ingreso a los centros escolares de educación básica inclusiva federal transferido.	Alumnas y alumnos de 0 a 14 años de educación básica inscritos en centros federal transferido y jóvenes o adultos de 15 años y más en rezago educativo.	Estatal	Gestiones académico-administrativas para las áreas de grupos vulnerables Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Complementariedad	Se consideran complementarios debido a que realizan acciones y actividades de gestión similares con criterios diferenciados en su población.	Se recomienda establecer mecanismos de coordinación institucional que permitan homologar criterios para optimizar el uso de recursos en la gestión de los trámites académico-administrativos, que actualmente son realizados por dos áreas distintas.

Nombre del Pp	Modalidad y Clave	Dependencia o Entidad:	Ramo	Problema público que busca resolver	Objetivo central	Población objetivo	Cobertura geográfica	Bien y/o servicio otorgado	Relación identificada	Justificación	Recomendación
Cobertura en Educación Normal y Posgrado	Modalidad E; Clave 2E207C1	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Ramo 33	Alumnas y alumnos presentan bajo ingreso a su formación académica en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido del estado de Chihuahua	Alumnas y alumnos presentan mayor ingreso a su formación académica en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido del estado de Chihuahua.	Mujeres y hombres con aspiraciones de especialización en educación, atendidos en Instituciones formadoras de docentes y posgrado en educación adscritas a SEECH, así como los docentes adscritos a dichas instituciones.	Estatal	Tramitación de solicitudes de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Complementariedad	Se consideran complementarios debido a que realizan acciones y actividades de movimientos del personal similares, con criterios diferenciados en su población.	Se recomienda establecer mecanismos de coordinación institucional que permitan homologar criterios y mejorar la eficiencia en el uso de recursos para la gestión de los trámites relacionados con los movimientos de personal.
Servicios para la Calidad en Educación Básica	Modalidad E; Clave 2E208C1	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Ramo 33	Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares desfavorables para el aprendizaje	Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje	Total de escuelas de educación básica federal transferido	Estatal	Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.	Complementariedad	Se consideran similares en cuanto a un posible traslape en el área de enfoque atendida, debido a que en ambos programas su propósito se centra en los centros educativos federales, con algunas actividades similares para la operatividad de estos.	Se recomienda revisar y analizar tanto el diseño como la operación de ambos programas, con el fin de optimizar la asignación y el uso de los recursos.

Nombre del Pp	Modalidad y Clave	Dependencia o Entidad:	Ramo	Problema público que busca resolver	Objetivo central	Población objetivo	Cobertura geográfica	Bien y/o servicio otorgado	Relación identificada	Justificación	Recomendación
Vinculación y servicios educativos	Modalidad E; Clave 2E051C1	Secretaría de Educación y Deporte	Ramo 28	Usuarios de trámites y servicios educativos tienen una percepción de dificultad al realizarlos.	Los alumnos y alumnas usuarios de trámites y servicios educativos cuentan con una buena percepción de la atención recibida.	Alumnos y alumnas usuarios de trámites y servicios educativos.	Estatal	Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.	Complementariedad	Se consideran similares en cuanto a algunas actividades enfocadas a procesos y trámites administrativos, así como de capacitación al personal docente.	Se recomienda establecer mecanismos de coordinación institucional que permitan homologar criterios y mejorar la eficiencia en el uso de recursos para la gestión de los trámites y capacitaciones.

## Anexo V

## Anexo V. Valoración final del diseño del programa

Nombre del Programa	Programa 2E209C1 - Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Área Responsable	Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores
Año de la Evaluación	2024
Ejercicio fiscal evaluado	2024

Tema	Valoración máxima por tema	Justificación
III. Adecuación	0.190	13 de 21 indicadores son adecuados
IV. Claridad	0.095	11 de 21 indicadores son claros
V. Monitoreabilidad	0.126	0 de 21 indicadores son monitoreables
VI. Recursos, uso y sostenibilidad	0.197	La institución cuenta con recursos humanos y materiales para el diseño y seguimiento de indicadores
VII. Definición de metas	0.140	15 de las 21 metas están orientadas a resultados y son factibles.
VIII. Sistematización de la información	0.253	La institución cuenta con sistemas propios y procedimientos documentados
<b>Valoración Final</b>	<b>1.000</b>	



## Anexo VI

## VI. Aspectos Susceptibles de Mejora

Nombre del Programa Presupuestario	Programa 2E209C1 - Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Área Responsable	Subdirección de Operación y Presupuesto
Tipo de Evaluación	Evaluación de indicadores en tiempo real
Año fiscal evaluado	2024

Tema	Recomendación	Pág.	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapa de Ciclo Presupuestario
<b>Tema Descripción del programa</b>	I. Realizar mejoras a la Matriz de Indicadores para Resultados.		Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público. Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de la propuesta derivada de la evaluación, con el objetivo de tener un instrumento de monitoreo más acorde al programa.	1.Utilizar la MIR que en el marco de esta evaluación se trabajó conjuntamente el equipo consultor y SEECH.	Se contará con un instrumento de monitoreo más adecuado para el programa.	<b>Planeación</b>
<b>Tema Relevancia</b>	II. Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR.  CONEVAL en la plataforma México X ha ofrecido el curso “Diseño de indicadores para el desarrollo social”, el cuál es en línea y sin costo.		Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público. Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Fortalecer las competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR, a través de cursos en línea impartidos por instancias federales, con el objetivo de contar con indicadores que les sean de mayor utilidad para el monitoreo.	1.Promover que el personal se inscriba y culmine cursos de indicadores.  2. Enviar a RH copia de los diplomas de los participantes.	Mayor comprensión , registro y uso de los indicadores.	<b>Planeación</b>

Tema	Recomendación	Pág.	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapas de Ciclo Presupuestario
<b>Tema Adecuación</b>	<p>III. Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR.</p> <p>CONEVAL en la plataforma México X ha ofrecido el curso "Diseño de indicadores para el desarrollo social", el cuál es en línea y sin costo.</p>		<p>Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público.</p> <p>Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).</p>	Fortalecer las competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR, a través de cursos en línea impartidos por instancias federales, con el objetivo de contar con indicadores que les sean de mayor utilidad para el monitoreo.	<p>1.Promover que el personal se inscriba y culmine cursos de indicadores.</p> <p>2. Enviar a RH copia de los diplomas de los participantes.</p>	Mayor comprensión , registro y uso de los indicadores.	<b>Planeación</b>
<b>Tema Claridad</b>	<p>IV. Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR.</p> <p>CONEVAL en la plataforma México X ha ofrecido el curso "Diseño de indicadores para el desarrollo social", el</p>		<p>Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público.</p> <p>Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).</p>	Fortalecer las competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR, a través de cursos en línea impartidos por instancias federales, con el objetivo de contar con indicadores que les sean de mayor utilidad para el monitoreo.	<p>1.Promover que el personal se inscriba y culmine cursos de indicadores.</p> <p>2. Enviar a RH copia de los diplomas de los participantes.</p>	Mayor comprensión , registro y uso de los indicadores.	<b>Planeación</b>

Tema	Recomendación	Pág.	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapas de Ciclo Presupuestario
	cuál es en línea y sin costo.						
	Robustecer la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023) con información referente a indicadores: cómo diseñarlos, sobre métodos de cálculo, sobre sus medios de verificación.		Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Robustecer la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico, con un apartado específico para el diseño de indicadores, con la finalidad de que las áreas desarrollen indicadores más útiles.	1. Investigación, revisión documental 2. Elaborar el capítulo relativo a indicadores. 3. Revisión y aprobación.		
<b>Tema V. Monitoreabilidad</b>	Realizar ajustes al formato de Ficha Técnica (de indicadores) para que agregue el sentido del indicador y el sentido de las variables.		Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Realizar ajustes al formato de Ficha Técnica con campos para la captura de información faltante; con la finalidad de que se constituya en una fuente de información completa y confiable.	1. Solicitar al área encargada de la elaboración de las Fichas Técnicas los ajustes necesarios. 2. Colaborar con el área en el diseño y pruebas, si fuese necesario.	La ficha técnica es el documento que compila toda la información validada de los indicadores	Ejecución

Tema	Recomendación	Pág.	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapas de Ciclo Presupuestario
	Homologar la información publicada en la MIR con los registros institucionales y las Fichas técnicas.		Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Homologar la información publicada en la MIR con los registros institucionales y las Fichas técnicas, a efecto de contar con información homogénea en los documentos públicos.	1.Revisar la MIR y las fichas técnicas para identificar inconsistencias y corregirlas. 2. Informar oficialmente a las áreas de la dependencia.	Contar con documentos homologados.	<b>Ejecución</b>
	Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas de planeación y ejecución de los programas en materia de marco lógico e indicadores.		Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público. Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Fortalecer las competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR, a través de cursos en línea impartidos por instancias federales, con el objetivo de contar con indicadores que les sean de mayor utilidad para el monitoreo.	1.Promover que el personal se inscriba y culmine cursos de indicadores. 2. Enviar a RH copia de los diplomas de los participantes.	Mayor comprensión, registro y uso de los indicadores.	<b>Planeación</b>
<b>Tema V. Monitoreabilidad</b>	Verificar que los enlaces a los medios de verificación en las fichas de los indicadores y la MIR existan y sean funcionales		Ley de Planeación del Estado de Chihuahua Ley de Contabilidad Gubernamental	Asegurar la existencia y funcionamiento de los enlaces a los medios de verificación de cada indicador en las Fichas de los Indicadores y la MIR, verificando la existencia y el correcto funcionamiento de cada enlace para garantizar que todos operen correctamente.	1.Promover la rendición de cuentas y transparencia en el acceso a la información	Mejora en la calidad de la información de los indicadores y las fichas de estos.	<b>Seguimiento</b>

Tema	Recomendación	Pág.	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapa de Ciclo Presupuestario
<b>Tema VII. Metas</b>	Revisar la metodología para la valoración de la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores.		Programa Anual de Evaluación de Chihuahua.	Revisar la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores con la finalidad de que permita valorar de forma más realista el procedimiento para la validación de las metas.	1.Revisar la pregunta 22 de los términos de referencia. 2.Realizar los ajustes necesarios.	Términos de referencia mejorados.	<b>Evaluación</b>
<b>Tema X. Perspectiva de género y derechos humanos.</b>	Diseñar indicador que mida los resultados de las acciones implementadas con perspectiva de género, que muestre la desagregación por sexo y el resultado obtenido para contribuir a cerrar las brechas de género entre el personal.		Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua, artículo 5, fracción XV.	Diseñar un indicador que mida los resultados respecto de las capacitaciones impartidas al personal, en temas de perspectiva de género, con la finalidad de identificar el impacto de las acciones implementadas para contribuir a cerrar las brechas de género entre el personal.	1. Diseño de indicadores con perspectiva de género en la MIR, respecto del personal que reciba la capacitación. 2. Actualizar diagnóstico con la MIR para el ejercicio 2025.	Medición de resultados sobre la contribución del programa en PEG.	<b>Planeación</b>

## Anexo VII

## Anexo VIII. Glosario de indicadores

### Indicadores generales

#### ÍNDICE

Definición	Es una medida estadística que permite agregar una o más variables de distinta naturaleza para sintetizar la parte esencial de la información contenida en un fenómeno. Los principales tipos de índices son: simple y compuesto.
Método de Cálculo	No existe un método de cálculo estandarizado para construir un índice ya que se plantea de acuerdo a las necesidades o atributos a medir, por lo que las variables pueden ser distintas.
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

#### ÍNDICE SIMPLE

Definición	Calcula el valor de un solo atributo o característica para explicar un determinado fenómeno.
Método de Cálculo	$\frac{\text{Variable en } t}{\text{Variable en línea base}}$
Unidad de medida	Unidades
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

#### PORCENTAJE

Definición	Es la proporción de una variable respecto a otra donde ambas tienen la misma unidad de medida; la comparación se realiza en el mismo momento del tiempo (t).
Método de Cálculo	$\left[ \frac{\text{Numerador}}{\text{Denominador}} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

## PROMEDIO SIMPLE

Definición	Es el valor representativo de un conjunto de cantidades de la misma variable respecto a número de observaciones consideradas. Este tipo de promedio es resultado de la división de la suma de los valores numéricos de las variables entre el número de valores.
Método de Cálculo	$\frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n}{n}$
Unidad de medida	Corresponde al valor de las variables.
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

## RAZÓN

Definición	Es el resultado de la división entre dos variables con distintas unidades de medida dentro de un mismo periodo, para obtener el número de unidades distribuidas equitativamente por cada unidad del denominador.
Método de Cálculo	$\frac{\text{Variable A en el periodo T}}{\text{Variable B en el periodo T}}$
Unidad de medida	Unidades de la variable A por unidad de la variable B.
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

## TASA DE VARIACIÓN

Definición	Expresa el cambio porcentual en el tiempo de la relación entre dos observaciones de una misma variable en dos periodos.
Método de Cálculo	$\left[ \frac{\text{Variable en el periodo actual} - \text{Variable en el periodo previo}}{\text{Variable en el periodo previo}} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

## Entre los indicadores específicos en materia educativa

## COBERTURA

El Instituto Nacional de Evaluación de la Educación tenía un conjunto de indicadores del Sistema Educativo Nacional que todavía puede consultarse en su página (INEE, s/f); para la cobertura educativa tiene dos mediciones:

- Tasa bruta de cobertura, y
- Tasa neta de cobertura.

### Tasa bruta de cobertura

La tasa bruta de cobertura se define como el número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel.

Este indicador mide de forma aproximada el acceso a determinado nivel o tipo educativo por parte de la población en las edades idóneas.

Definición	Número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel.
Método de Cálculo	$\left[ \frac{\text{Alumnos matriculados en el nivel educativo al inicio del ciclo escolar } t}{\text{Pob a mitad de año } t \text{ en edad teórica para cursar el nivel}} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje <sup>12</sup>
Fuente	Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

### Tasa neta de cobertura

La tasa neta de cobertura es un indicador que mide el acceso de los niños y jóvenes a la educación; es más acotado que la tasa de matriculación, ya que calcula el porcentaje de población con edad idónea matriculada en el nivel o tipo educativo correspondiente, es decir, se enfoca únicamente en la población que está en dicho nivel o tipo educativo de acuerdo con la edad normativa (preescolar 3 a 5 años, primaria 6 a 11 años, secundaria 12 a 14 años y media superior 15 a 17 años).

Definición	Número de alumnos en edad idónea o típica para cursar educación básica o media superior inscritos en el nivel o tipo educativo correspondiente al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en esas edades.
Método de Cálculo	

<sup>12</sup> *En teoría, el indicador varía entre cero y cien; sin embargo, puede adoptar valores mayores a cien sin indicar necesariamente una mayor eficacia del SEN, pues éstos se obtienen por la presencia de una gran proporción de alumnos con edades mayores a las idóneas.*

<b><math>\left[ \frac{\text{Alumnos matriculados en edades idóneas en el nivel educativo al inicio del ciclo escolar } t}{\text{Pob a mitad de año } t \text{ en edades idóneas para cursar el nivel educativo}} \right] \times 100</math></b>	
Unidad de medida	Porcentaje <sup>13</sup>
Fuente	Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f).

La Secretaría de Educación Pública en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos (SEP, 2019), considera dos indicadores relacionados con la cobertura:

- Tasa bruta de escolarización (cobertura), y
- Tasa neta de escolarización.

### Tasa bruta de escolarización

La cobertura nos indica la capacidad de atención que puede dar un sistema educativo con respecto al total de la población que está en edad de demandar el servicio, sin importar si cumple con la normatividad de edad típica para cursar un nivel, por lo que entre más alto sea el valor del indicador mayor número de niños, niñas y jóvenes habrán sido absorbidos por el Sistema (SEP, 2019).

Nombre del indicador	Tasa bruta de escolarización
Definición	Número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel.
Método de Cálculo:	
	Preescolar: $\left[ \frac{\text{matriculación total en } t}{\text{Población (3 + 4 + 5) en } t} \right] \times 100$
	Primaria: $\left[ \frac{\text{matriculación total en } t}{\text{Población de 6 a 11 en } t} \right] \times 100$
	Secundaria: $\left[ \frac{\text{matriculación total en } t}{\text{Población 12 a 14 en } t} \right] \times 100$

<sup>13</sup> El indicador estima la población en edad idónea o típica que se matricula en el nivel o tipo educativo que le corresponde. De este modo, el indicador ofrece datos que permiten evaluar la eficacia del SEN para matricular a la población que debe asistir al nivel correspondiente de acuerdo con su edad. Se espera que, conforme dicha eficacia aumente, la cobertura en educación básica se acerque a 100%

Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Lineamientos para la formulación de indicadores educativos (SEP, 2019).

### Tasa neta de escolarización

Con este indicador se obtiene el número de educandos inscritos en un nivel justo en la edad normativa en la que se espera que estén inscritos en él, por lo que este indicador mide la eficiencia para captar a los estudiantes en tiempo y forma. Por lo regular, esta relación porcentual siempre es menor a la tasa bruta.

Nombre del indicador	Tasa neta de escolarización
Definición	Número de alumnos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar del rango de edad típico correspondiente al nivel educativo, por cada cien en el mismo grupo de edad de la población.
Método de Cálculo:	
	Preescolar: $\left[ \frac{\text{matricula } (3 + 4 + 5) \text{ en } t}{\text{Población } (3 + 4 + 5) \text{ en } t} \right] \times 100$
	Primaria: $\left[ \frac{\text{matricula } 6 \text{ a } 11}{\text{Población de } 6 \text{ a } 11 \text{ en } t} \right] \times 100$
	Secundaria: $\left[ \frac{\text{matricula } 12 \text{ a } 14 \text{ en } t}{\text{Población } 12 \text{ a } 14 \text{ en } t} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Lineamientos para la formulación de indicadores educativos (SEP, 2019).

### **TASA DE MATRICULACIÓN**

La tasa de matriculación considera a todos los niños y jóvenes que se encuentran matriculados en las escuelas de educación obligatoria. Se presenta para los rangos de edad de 3 a 5, 6 a 11, 12 a 14 y 15 a 17 años, los cuales corresponden a las edades idóneas para asistir a los niveles de educación preescolar, primaria, secundaria y media superior, respectivamente.

Definición	Número de alumnos inscritos en el sistema educativo escolarizado y mixto, en el grupo de edad idónea o típica para cursar educación básica o EMS al inicio del ciclo escolar, por cada cien niños o jóvenes de la población en los mismos grupos de edad.
Método de Cálculo	

$\left[ \frac{\text{Alumnos en el grupo de edad correspondiente al nivel al inicio del ciclo escolar } t}{\text{Población en el grupo de edad correspondiente al nivel educativo a mitad de año } t} \right] \times 100$	
Unidad de medida	Porcentaje <sup>14</sup>
Fuente	Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

## TASA DE TERMINACIÓN

Definición	Número de alumnos/as egresados/as de un nivel educativo, por cada 100 personas de la población en la edad teórica de terminación del nivel.
Método de Cálculo	$\left[ \frac{\text{Núm alumnos egresados en un nivel educativo}}{\text{Pob en la edad teórica de terminación del nivel}} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Definición - Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023. Glosario (DGPPYEE-SEP, 2023)  Método de cálculo – Proxi de tasa de matriculación en la página del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

## TASA DE EFICIENCIA TERMINAL<sup>15</sup>

La tasa de eficiencia terminal es una medida de la proporción de alumnos que logra finalizar cada nivel o tipo educativo respecto del total de quienes iniciaron sus estudios tantos ciclos atrás como lo indique una trayectoria ideal.

Definición	Número estimado de alumnos que egresan de cierto nivel (primaria o secundaria) o tipo educativo (media superior) en un determinado ciclo escolar por cada cien alumnos de nuevo ingreso, inscritos tantos ciclos escolares atrás como dure el nivel o tipo educativo en cuestión.
Método de Cálculo	$\left[ \frac{\text{Alumnos egresados del nivel educativo en el ciclo escolar } t}{\text{Alumnos de nuevo ingreso a 1o del nivel que se inscribieron hace tantos años atrás como dure el nivel}} \right] \times 100$

<sup>14</sup> El indicador estima la población en edad idónea o típica que se matricula en el nivel o tipo educativo que le corresponde. De este modo, el indicador ofrece datos que permiten evaluar la eficacia del SEN para matricular a la población que debe asistir al nivel correspondiente de acuerdo con su edad. Se espera que, conforme

*dicha eficacia aumente, la cobertura en educación básica se acerque a 100%*

<sup>15</sup> En los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos, se denomina "Eficiencia terminal", son coincidentes definición y metodología.

Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

## Anexo IX

## Matriz de Indicadores para Resultados, ejercicio fiscal 2025

**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
**EJERCICIO FISCAL 2025**

Página 31 de 40  
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:02 p. m  
PERFGMIDRP002

Ente Público Programa presupuestario Definición del Programa Problema que atiende el Programa	<b>401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA</b> <b>2E209C1 - GESTIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA, NORMAL Y POSGRADO</b> Gestión eficaz de los servicios administrativos para la operación de los centros de trabajo mediante una adecuada planeación, control, seguimiento del desempeño y transparencia del recurso ministrado para incrementar la oferta educativa con una visión inclusiva, equitativa, con perspectiva de género y respeto a los derechos humanos. 112224 - Los centros de trabajo federal transferido cuentan con una oferta limitada para el acceso a la educación básica, normal y posgrado				
ANÁLISIS DE POBLACIONES PARA LA FOCALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO					
Tipo	Descripción	Unidad de Medida Población	Total	Mujeres	Hombres
REFERENCIA	Centros de trabajo a través de los cuales se brinda el servicio de educación básica, normal y posgrado en la entidad	Centros de trabajo	9,314	0	0
NO AFECTADA	Centros de trabajo de educación básica, normal y posgrado estatal, federal y particular	Centros de trabajo	4,968	0	0
POTENCIAL (AFECTADA)	Centros de trabajo de educación básica, normal y posgrado federal transferido	Centros de trabajo	4,346	0	0
OBJETIVO	Centros de trabajo de educación básica, normal y posgrado federal transferido	Centros de trabajo	4,346	0	0
POSTERGADA	Centros de trabajo de educación básica, normal y posgrado federal transferido que el programa no esta en posibilidades de atender	Centros de trabajo	0	0	0
ALINEACIÓN A INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA					
Eje rector - Tema - Eje Transversal		E104T4 - SALUD, DESARROLLO HUMANO E IDENTIDAD CHIHUAHUA - EDUCACIÓN - RESPETO DE LOS DERECHOS HUMANOS			
Objetivos De Desarrollo Sostenible					
OBJETIVO	OD04 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos				
Plan Nacional De Desarrollo					
TEMA	E203 - Derecho a la educación				
Plan Estatal De Desarrollo 2022-2027					
OBJETIVO NUEVO	E10401001 - Ampliar la cobertura a nivel estatal en materia educativa.				
Programas De Mediano Plazo 2022 - 2027					
OBJETIVO	PS05010001 - Asegurar el acceso, permanencia y egreso de los estudiantes de todos los niveles educativos para garantizar el derecho a la educación.				
FUENTES DE FINANCIAMIENTO					
Clave	Descripción	Origen	Interrelaciones	Porcentaje	Monto
				0.00%	.00
Total de presupuesto				0.00%	.00

**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
**EJERCICIO FISCAL 2025**

Página 32 de 40  
Fecha de Impresión 23/09/2024 04:07:03 p. m  
PBRPGMDR002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA													
2E209C1 - GESTIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA, NORMAL Y POSGRADO													
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Línea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.						
FIN	Contribuir a ampliar la cobertura en materia educativa básica, normal y de posgrado, mediante el acceso a la educación básica.	Tasa de variación del alumnado inscrito en educación básica	VARIACION PORCENTUAL	Estratégico Eficacia Anual ASCENDENTE	$((ALUEB\_INST/ALUEB\_INST\_1)-1)*100$  ALUEB_INST = Alumnado de educación básica inscrito en el ciclo T  ALUEB_INST_1 = Alumnado de educación básica inscrito en el ciclo T-1	Alumnas y alumnos CONS	CONS	475,875.00	-1.12	472,532.00	-0.70	Variación alumnado de educación básica, Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar <a href="https://seech.gob.mx/hp/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/01%20FIN_1/">https://seech.gob.mx/hp/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/01%20FIN_1/</a> Anual	La educación de la población continúa siendo prioridad nacional.
FIN		Tasa de variación del alumnado inscrito en educación normal y posgrado	VARIACION PORCENTUAL	Estratégico Eficacia Anual DESCENDENTE	$((ALUNYP\_INST/ALUNYP\_INST\_1)-1)*100$  ALUNYP_INST = Alumnado de normal y posgrado inscrito en el ciclo T  ALUNYP_INST_1 = Alumnado de normal y posgrado inscrito en el ciclo T-1	Alumnas y alumnos CONS	CONS	1,304.00	9.58	1,373.00	5.29	Variación alumnado en normal y posgrado. Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar <a href="https://seech.gob.mx/hp/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/01%20FIN_2/">https://seech.gob.mx/hp/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/01%20FIN_2/</a> Anual	La educación de la población continúa siendo prioridad nacional.
PROPOSITO	Los centros de trabajo federal transferidos, garantizan el acceso a la educación básica , normal y posgrado.	Tasa de variación promedio de la oferta educativa básica	VARIACION PORCENTUAL	Estratégico Eficacia Anual ASCENDENTE	$((EOFE\_INI\_PRE\_PRI\_SEC_1/EOFE\_INI\_PRE\_PRI\_SEC\_1\_1)-1)*100$  EOFE_INI_PRE_PRI_SEC_1 = Espacios ofertados en ed. inicial, más ed. preescolar, más ed. primaria, más ed. Secundaria en el ciclo t	Espacio	CONS	.10	0.00	674,304.00	0.03	Variación oferta educación básica <a href="https://seech.gob.mx/hp/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/02%20PROPOSITO_1/">https://seech.gob.mx/hp/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/02%20PROPOSITO_1/</a> Anual	Responsabilidad de las familias para que las y los niños acudan a recibir formación inicial.

**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
**EJERCICIO FISCAL 2025**

Página 33 de 40  
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:03 p. m  
PBRPQMIDRP002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA														
2E209C1 - GESTIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA, NORMAL Y POSGRADO														
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Linea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos	
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Trajectory	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.							
					EOFE_INI_PRE_PRI _SEC1_1 = Espacios ofertados en ed. inicial, más ed. preescolar, más ed. primaria, más ed. Secundaria en el ciclo t-1	Espacio	CONS	.10		674,094.00				
PROPOSITO		<b>Tasa de variación promedio de la oferta educativa superior: normal y posgrado</b>	VARIACION PORCENTUAL	Estratégico Eficacia Anual ASCENDENTE	$((EOFE\_NOR\_CAM\_1 - EOFE\_NOR\_CAM\_T\_1) * 100)$	Espacio	CONS	.10		1,670.00	0.00	0.00	Variación oferta educación superior <a href="https://seech.gob.mx/hplavivos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/02%20PROPOSITO_2/Anual">https://seech.gob.mx/hplavivos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/02%20PROPOSITO_2/Anual</a>	Responsabilidad de las familias para que las y los niños acudan a recibir formación inicial.
		Muestra el incremento o decremento de la media de los espacios ofertados para atender los niveles de educación normal y posgrado del ciclo actual.			EOFE_NOR_CAM_1 = Espacios ofertados en educación Normal , CAM y CID en el ciclo t	Espacio	CONS	.10		1,670.00				
COMPONENTE C01	Gestión de la operación de los servicios de educación básica realizada.	<b>Porcentaje de las unidades administrativas de educación básica con total cumplimiento de indicadores y metas de desempeño institucional en el año t</b>	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	$(UAEB\_CUMP / T\_UAEB) * 100$	Unidades administrativas	CONS	.00		6.00	0.00	66.67	Unidades administrativas de Ed. Básica con cumplimiento de indicadores y metas <a href="https://seech.gob.mx/hplavivos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C01_1/Trimestral">https://seech.gob.mx/hplavivos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C01_1/Trimestral</a>	Federación aporta recursos suficientes y oportunos a los centros de educación básica, Normal y Posgrado. Padres y madres de familia colaboran con los centros educativos. Condiciones de sanidad y de seguridad favorables en las comunidades donde se encuentran los centros. Suministros de energía eléctrica y servicios de internet constante
		Muestra la proporción de unidades administrativas que lograron cumplimiento de sus indicadores y metas de desempeño institucional.			T_UAEB = Total de unidades administrativas de	Unidades administrativas	CONS	.00		9.00				

**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
**EJERCICIO FISCAL 2025**

Página 34 de 40  
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:03 p. m  
PBRPQMIDRP002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA													
2E209C1 - GESTIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA, NORMAL Y POSGRADO													
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Línea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.						
		educación básica										y estable.	
<b>ACTIVIDAD C0101</b>	<b>Distribución del personal docente de educación básica.</b>	<b>Porcentaje de centros de educación preescolar y primaria con personal de educación física completo en el periodo</b>	PORCENTAJE	Gestión Eficiencia Trimestral ASCENDENTE	$(CED\_PER\_COM\_EF/T\_CED)*100$  CED_PER_COM_EF = Centros de educación preescolar y primaria con personal completo de educación física	Centros	CONS	0.00	.00	2,190.00	99.77	Centros educativos con personal de educación física completo, Subdirección de Programación <a href="https://seech.gob.mx/nplavisos/tefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_5/">https://seech.gob.mx/nplavisos/tefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_5/</a> Trimestral	Federación aporta recursos suficientes y oportunos a los centros de educación básica, Docentes aceptan asignación a los centros escolares. Condiciones de sanidad y de seguridad favorables en las comunidades donde se encuentran los centros. Suministros de energía eléctrica y servicios de internet constante y estable.
		Muestra la proporción de centros de educación preescolar y primaria que cuentan con personal de educación física completo en el periodo			T_CED = Total de centros de educación preescolar y primaria	Centros	CONS	.00		2,195.00			
<b>ACTIVIDAD C0101</b>		<b>Porcentaje de centros de educación secundaria con personal completo en el periodo</b>	PORCENTAJE	Gestión Eficiencia Trimestral ASCENDENTE	$(CSEC\_PER\_COM/T\_CSEC)*100$  CSEC_PER_COM = Centros de educación secundaria con personal completo	Centros	CONS	0.00	.00	433.00	88.91	Centros educativos de secundaria con personal completo, Subdirección de Programación <a href="https://seech.gob.mx/nplavisos/tefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_4/">https://seech.gob.mx/nplavisos/tefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_4/</a> Trimestral	Federación aporta recursos suficientes y oportunos a los centros de educación básica, Docentes aceptan asignación a los centros escolares. Condiciones de sanidad y de seguridad favorables en las comunidades donde se encuentran los centros. Suministros de energía eléctrica y servicios de internet constante y estable.
		Muestra la proporción de centros de educación secundaria que cuentan con personal completo en el periodo			T_CSEC = Total de centros de educación secundaria	Centros	CONS	.00		487.00			
<b>ACTIVIDAD C0101</b>		<b>Porcentaje de centros de educación primaria con personal completo en el periodo</b>	PORCENTAJE	Gestión Eficiencia Trimestral	$(CPRIM\_PER\_COM/T\_CPRIM)*100$  CPRIM_PER_COM = Centros de educación	Centros de educación	CONS	0.00	.00	1,364.00	78.08	Centros educativos de primaria con personal completo, Subdirección de	Federación aporta recursos suficientes y oportunos a los centros de educación básica,

**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
**EJERCICIO FISCAL 2025**

Página 35 de 40  
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:03 p. m  
BPRPGMIDR002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA													
2E209C1 - GESTIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA, NORMAL Y POSGRADO													
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Linea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.						
		Muestra la proporción de centros de educación primaria que cuentan con personal completo en el periodo		ASCENDENTE	primaria con personal completo							Programación <a href="https://seech.gob.mx/np/aviso/tejeffiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_3/">https://seech.gob.mx/np/aviso/tejeffiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_3/</a> Trimestral	Docentes aceptan asignación a los centros escolares. Condiciones de sanidad y de seguridad favorables en las comunidades donde se encuentran los centros. Suministros de energía eléctrica y servicios de internet constante y estable.
ACTIVIDAD C0101		Porcentaje de centros de educación inicial con personal completo en el periodo	PORCENTAJE	Gestión Eficiencia Trimestral ASCENDENTE	(CINI_PER/T_CINI)*100	Centros	CONS	.00	0.00	1,747.00	30.77	Centros de Ed. Inicial con personal completo, Subdirección de Programación <a href="https://seech.gob.mx/np/aviso/tejeffiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_1/">https://seech.gob.mx/np/aviso/tejeffiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_1/</a> Trimestral	Federación aporta recursos suficientes y oportunos a los centros de educación básica. Docentes aceptan asignación a los centros escolares. Condiciones de sanidad y de seguridad favorables en las comunidades donde se encuentran los centros. Suministros de energía eléctrica y servicios de internet constante y estable.
		Muestra la proporción de centros de educación inicial que cuentan con personal completo en el periodo			T_CINI = Total de centros de educación inicial	Centros	CONS	.00		39.00			
ACTIVIDAD C0101		Porcentaje de centros de educación preescolar con personal completo en el periodo	PORCENTAJE	Gestión Eficiencia Trimestral ASCENDENTE	(CPREE_PER_COM/T_CPREE)*100	Centros	CONS	.00	0.00	938.00	90.37	Centros educativos de preescolar con personal completo, Subdirección de Programación <a href="https://seech.gob.mx/np/aviso/tejeffiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_2/">https://seech.gob.mx/np/aviso/tejeffiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0101_2/</a> Trimestral	Federación aporta recursos suficientes y oportunos a los centros de educación básica. Docentes aceptan asignación a los centros escolares. Condiciones de sanidad y de seguridad favorables en las comunidades donde se encuentran los centros. Suministros de energía eléctrica y servicios de internet constante y estable.
		Muestra la proporción de centros de educación preescolar que cuentan con personal completo en el periodo			T_CPREE = Total de centros de educación preescolar	Centros	CONS	.00		1,038.00			
ACTIVIDAD C0102	Profesionalización de personal.	Porcentaje de personal docente y administrativo capacitado en materia de perspectiva de género	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Mensual DESCENDENTE	(PER_ATE/TOT_PERS)*100	Personal	ACUM	2,084.00	100.00	715.00	100.00	Personal docente y administrativo capacitado en materia de perspectiva de género, Unidad de	Lineamiento de autoridades federales para la promoción en tiempo y forma. Personal de apoyo y asistencia
					PER_ATE = Personal docente y administrativo que se								

**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
**EJERCICIO FISCAL 2025**

Página 36 de 40  
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:03 p. m  
BPRGMIDRP002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA												
2E209C1 - GESTIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA, NORMAL Y POSGRADO												
Objetivos		Indicador					Valores Iniciales	Línea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida						
		Este indicador muestra el personal docente y administrativo que se capacita con temas relacionados con la perspectiva de género con respecto al total de personal docente y administrativo federal transferido			atiende con temas relacionados con la perspectiva de género	Personal	CONS	2,084.00		715.00	igualdad de género <a href="https://seech.gob.mx/np/aviso/ejefiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_3/">https://seech.gob.mx/np/aviso/ejefiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_3/</a> Mensual	a la educación interesados en participar Docentes interesados en participar en las capacitaciones
ACTIVIDAD C0102		Porcentaje de personal docente y de apoyo de educación básica que recibió capacitación en el trimestre t	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	(PDINIC_CAPIT_PDPREE)*100	Personal	CONS	.00		19,522.00	81.05 Personal docente y de apoyo de educación básica capacitado. Niveles educativos <a href="https://seech.gob.mx/np/aviso/ejefiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_1/">https://seech.gob.mx/np/aviso/ejefiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_1/</a> Trimestral	Lineamiento de autoridades federales para la promoción en tiempo y forma. Personal de apoyo y asistencia a la educación interesados en participar Docentes interesados en participar en las capacitaciones
		Este indicador muestra cual es la proporción de docentes de educación básica que reciben capacitación en el trimestre en relación al total de docentes adscritos			T_PDPREE = Total de personal docente de educación básica	Personal	CONS	.00		24,085.00		
ACTIVIDAD C0102		Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovidos en el sistema de desarrollo profesional de carrera de los trabajadores y asistencia a la educación	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Anual ASCENDENTE	(PERS_APOY_INC_PROM/PERS_APOYASIS_INS)*100	Personal de apoyo	CONS	1,179.00		1,300.00	43.33 Personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovido <a href="https://seech.gob.mx/np/aviso/ejefiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_2/">https://seech.gob.mx/np/aviso/ejefiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_2/</a> Anual	Lineamiento de autoridades federales para la promoción en tiempo y forma. Personal de apoyo y asistencia a la educación interesados en participar Docentes interesados en participar en las capacitaciones
		Muestra la proporción de el personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovido			PERS_APOYASIS_INS = Personal de apoyo y asistencia a la educación inscrito	Personal de apoyo y asistencia a la educación	CONS	3,132.00		3,000.00		

**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
**EJERCICIO FISCAL 2025**

Página 37 de 40  
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:03 p. m  
BPRPGMDR002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA													
2E209C1 - GESTIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA, NORMAL Y POSGRADO													
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Linea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Trajectory	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.						
ACTIVIDAD C0103	Atención a las necesidades de espacios de los centros educativos.	Porcentaje de escuelas de educación básica con necesidad de espacio atendidas	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	(ESP_ATENT_ESP_REQ)*100				0.00				
					ESP_ATEN = Espacios atendidos con aulas móviles en centros educativos federal transferido en educación básica	Espacio	ACUM	.00	27.00	100.00	Esquetas de educación básica con necesidad de espacio atendidas, Departamento de Microplaneación <a href="https://seech.gob.mx/npl/aviso/efiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_1/">https://seech.gob.mx/npl/aviso/efiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0102_1/</a> Trimestral	Ministración suficiente y oportuna de los recursos financieros. Las condiciones del entorno que fueron tomadas como referencia para la atención de los centros escolares se sostienen.	
		Muestra las necesidades de espacios en los centros educativos con la finalidad de garantizar cubrir con la demanda de educación básica en el estado			T_ESP_REQ = Total de espacios requeridos por los centros educativos federal transferido de educación básica	Espacio	ACUM	.00		27.00			
ACTIVIDAD C0104	Atención a los trámites de los centros de educación básica por parte de las unidades de administración central.	Porcentaje de trámites atendidos en educación básica en el periodo	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	(TRAM_EB_ATEN/TRAM_REQ)*100				0.00				
					TRAM_EB_ATEN = Trámites en educación básica atendidas	Trámites	ACUM	.00	62,821.00	100.00	Trámites atendidos en educación básica <a href="https://seech.gob.mx/npl/aviso/efiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0104_1/">https://seech.gob.mx/npl/aviso/efiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/03%20C0104_1/</a> Trimestral	Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad en caminos en zonas serranas.	
		Muestra los trámites que son atendidos en educación básica en comparación a los que son requeridos en el periodo			TRAM_REQ = Trámites en educación básica requeridos	Trámites	ACUM	.00		62,821.00			
COMPONENTE C02	Gestión de la operación de los servicios de educación Normal y Posgrado realizada.	Porcentaje de las unidades administrativas de educación normal y posgrado con total cumplimiento de indicadores y metas de desempeño institucional en el año t	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	(UA_CUMP/T_UA)*100				0.00				
					UA_CUMP = Unidades administrativas con cumplimiento de indicadores y metas de desempeño	Unidades administrativas	CONS	.00		3.00	60.00	Unidades administrativas de educación normal y posgrado con total cumplimiento de indicadores y metas, Departamento de Seguimiento Programático y	Autoridades municipales y padres/madres de familia colaboran con los centros educativos.

**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
**EJERCICIO FISCAL 2025**

Página 38 de 40  
Fecha de Impresión 23/09/2024 04:07:03 p. m  
PBRFGMDRPO2

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA													
2E209C1 - GESTIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA, NORMAL Y POSGRADO													
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Linea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.						
ACTIVIDAD C0201	Distribución del personal docente de educación normal y posgrado.	Muestra la proporción de unidades administrativas que lograron cumplimiento de sus indicadores y metas de desempeño institucional.  Muestra la proporción de centros educativos de normal y posgrado que cuentan con personal completo en el periodo	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	$(\text{CNYP\_PER\_COM/T\_CNYP}) * 100$  $\text{CNYP\_PER\_COM} = \text{Centros educativos de normal y posgrado con personal completo}$	Unidades administrativas	CONS	.00	5.00	80.00	Presupuestal <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/efiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C02_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/efiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C02_1/</a> Trimestral	Centros educativos de normal y posgrado con personal completo <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/efiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C02_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/efiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C02_1/</a> Trimestral	Condiciones favorables en las comunidades y en los medios de transporte facilitan al personal docente a trabajar en los centros educativos del estado.
						Centros	CONS	.00	4.00				
						Centros	CONS	.00	5.00				
ACTIVIDAD C0202	Profesionalización docente.	Porcentaje de personal docente de educación normal y posgrado que recibió capacitación en el periodo.  Este indicador muestra cual es la proporción de docentes de educación normal y posgrado que reciben capacitación en el periodo.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	$(\text{PNYP\_CAP/T\_PNYP}) * 100$  $\text{PNYP\_CAP} = \text{Personal docente de educación normal y posgrado capacitado}$	Personal	CONS	.00	159.00	100.00	Personal docente de educación normal y posgrado capacitado <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/efiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C02_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/efiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C02_1/</a> Trimestral	Instituciones educativas promueven capacitaciones acordes a las necesidades de las áreas.	
						Personal	CONS	.00	159.00				
						Personal	CONS	.00	159.00				
ACTIVIDAD C0203	Atención a los trámites administrativos de las escuelas de Normal y Posgrado.	Porcentaje de trámites atendidos en normal y posgrado en el periodo.  Muestra los trámites que son atendidos en normal y	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	$(\text{TRAM\_ATEN/TRAM\_REQ}) * 100$  $\text{TRAM\_ATEN} = \text{Trámites administrativos en Normal y Posgrado}$	Trámites	ACUM	.00	952.00	100.00	Trámites atendidos en normal y posgrado <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/efiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C02_1/">https://seech.gob.mx/np/avisos/efiscal/2025/Medios_d_e_Verificacion_MIR/2E209C1_GEBINP/04%20C02_1/</a> Trimestral	Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad	

**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
EJERCICIO FISCAL 2025

Página 39 de 40  
Fecha de Impresión 23/09/2024 04:07:03 p. m  
PBRPGMDRP002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA													
2E209C1 - GESTIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA, NORMAL Y POSGRADO													
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Línea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia Trayectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.						
		posgrado en comparación a los que son requeridos en el periodo			atendidos							1_GEBINP/04% 20C0203_1/ Trimestral	en caminos en zonas serranas.
					TRAM_REQ = Trámites administrativos en Normal y Posgrado requeridos	Trámites	ACUM	.00		952.00			

Fuente: MIR elaborada por SEECH para el ejercicio fiscal 2025.